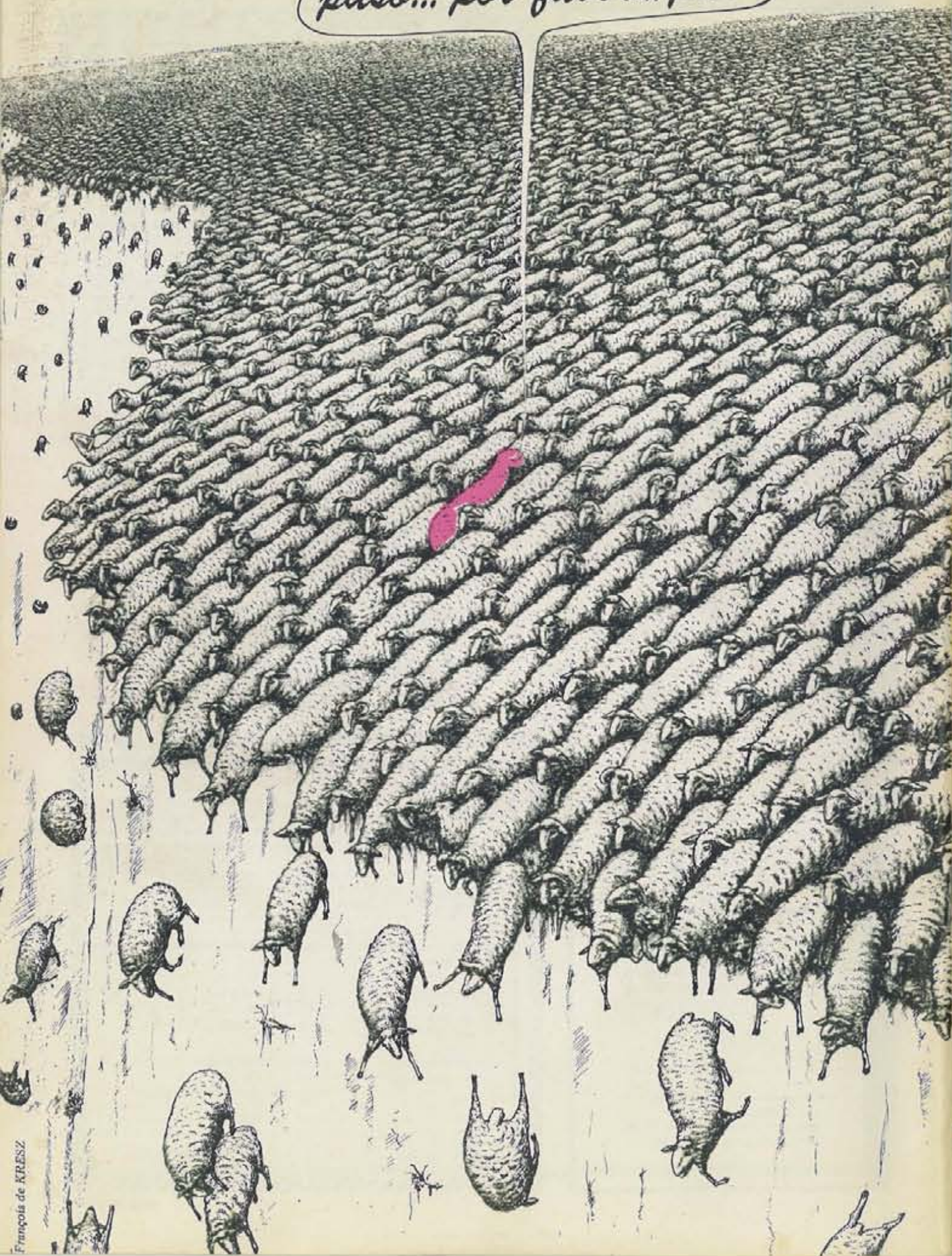


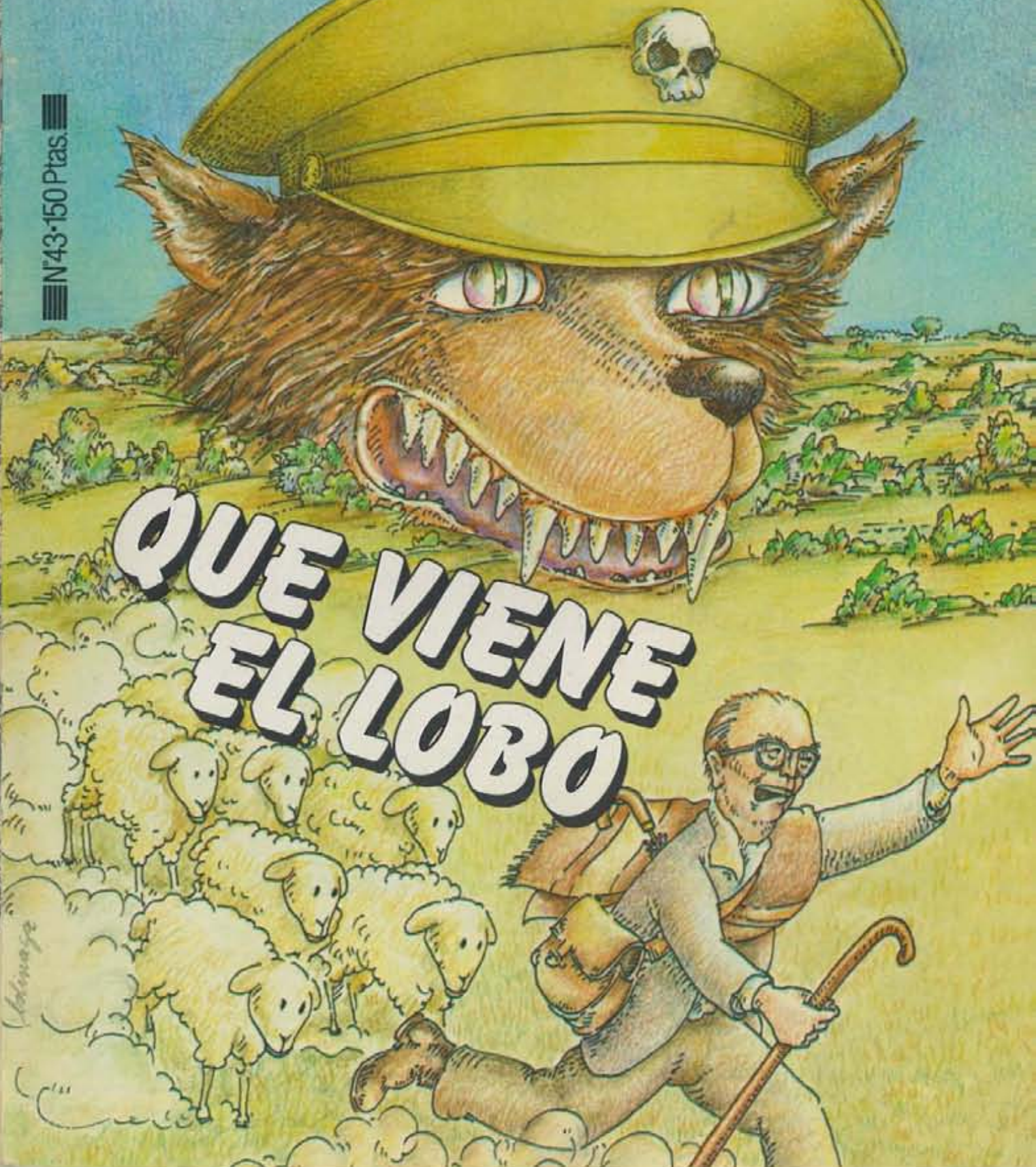
paso... por favor... paso



bicicleta

Revista de Comunicaciones Libertarias

■ ■ ■ N°43-150 Ptas. ■ ■ ■



**QUE VIENE
EL LOBO**



**Proteja
su cabeza**



Bicicleta estuvo allí



¡NOS LO TEMIAMOS!

¡Nos lo veíamos venir! La crisis ha llegado a la misma administración. He aquí el Gobierno en pleno, pescado "in fraganti" al salir del hemiciclo del Congreso de los Diputados. "Hay que predicar con el ejemplo", había manifestado el ministro de economía semanas antes. Resulta que los muy brutos recortaron tanto sus presupuestos personales que ya no les llega para la gasolina del Mercedes. "Nada —dijo Calvo Sotelo— a partir de ahora todos en moto!", resultado: tres en cada una, y el arriba dirigiendo las operaciones de estabilización. "¿Caerá el Gobierno?", se preguntan los diputados del fondo desde sus escaños.

SUMARIO

Nº43
DICIEMBRE '81-ENERO '82

Enciellas Más información sobre el 23-F	pág. 4
De los Mundos Egipto antes y después de Sadat. Huelga en Colombia Pacifismo en RFA.	pág. 11
Vivir aquí ¿Fugas radiactivas en Almaraz? Vinader ¿al exilio? Apagón contra la OTAN	pág. 30
Contracorriente	pág. 37
Represión	pág. 40
Buzón	pág. 47



Han hecho este número:

Dolors Palau, Jordi Garcia i Jane, Juanjo Domingo, Joan Martínez Alier, Bolinaga, Grete, Lourdes, Manuel Oliver, Pep Martínez, Quico, Daniel, Mario Vila, Buny, Santi (Colectivo Bici Barcelona), Maribel (Colectivo Bici Madrid), José Gutiérrez (Colectivo Bici R.F.A.), Die Tageszeitung (RFA), Covert Action Information Bulletin (USA), Agencia Independiente de Prensa (Centroamérica), Mónica (Costa Rica), José Luis Morales, Juan Celada, Colectivo "Butifarra" (Barcelona), Don Ramón del Valle Inclán, Presos de la Modelo y El Dueso, Colectivo "Salchicha", Xavier Borrás, Luis Delgado, los trabajadores de la Imprenta Lipsia, los de fotocompisción Dorda, fotogra-bados T. Pi Tomás y directora Nuria Cornet.

Director: Nuria Cornet
Edita: Cooperativa AGRACIA
Redacción y Administración: Trave-sera de Gracia, 100
Tel. 218 40 40. Barcelona-12.

Colectivo Valencia: Apartado de Co-reos 629 de Valencia

Imprime: Lipsia, S.A.
DLM 37701/1977 - ISSN 0210-2757

No nos dio tiempo a comentar:

- La composición del nuevo go-bierno de Madrid.
- Las amenazas del capitán general de Canarias, González del Hierro-Mata-Hierro-Muere, a través de una carta de su hijo a EL PAIS, de que hay maneras constitucionales (el art. 8) de dar un golpe de estado.
- La huelga de mineros en Bolivia.
- El triunfo del movimiento antinu-clear en California, habiendo parado la central del Cañón del Diablo. El rapapolvo del propio presidente de la Comisión de Seguridad Nuclear en la USA contra los niveles de inseguri-dad de la industria nuclear.
- La gran manifestación pacifista de Amsterdam, última de la serie por ahora. La visita del paquidermo Bre-jnev a Bonn.
- El problema energético en el mundo: hay muchos millones de per-sonas que no llegan a las 2500 kcal. que necesitan para comer y hay otras que gastan al día cientos de miles de kcal. (transporte, refrigeración, cale-facción, etc.).
- El asesinato mediante aceite de colza desnaturalizado o lo que sea, asesinato que continúa. El móvil era, a lo que parece, el dinero. Queremos informar en los próximos números y solicitamos ayuda.
- Los miles de pequeños movimien-tos de resistencia, en los barrios, en las fábricas. El movimiento que crece y va a crecer más.
- La represión contra el derecho al aborto y la libertad sexual, por el Es-tado español, que es una cosa increí-ble.

Amigos/as: "Bicicleta" en Barcelona

Tal como veis. Siguiendo con su tradición itinerante, "Bicicleta" ha lle-gado a Barcelona. Recordad que nació en Madrid y que desde entonces hasta hoy, se ha pasado una buena temporada en Valencia. Además de por respeto a esa tradición, se trataba de dar un respiro al Colectivo sin cuyo esfuerzo la etapa valenciana de "Bici" no habría sido posible.

Con la redacción en Barcelona, la revista va a seguir siendo esencialmente la misma Bicicleta irrespetuosa para con el poder y libertariamente abierta. Podreis notar, eso sí, algunos cambios formales, destinados a que la publicación informe más. Digamos para entendernos, que vamos a in-terpretar quitar peso a la Bicicleta para pedalear más ligeros, conservando la misma fuerza motriz que es lo importante. Esto lo empezareis a apreciar quizás en este número que tenéis en las manos.

Se dirá que una revista mensual no puede seguir de cerca la actualidad y es cierto. Puede que informemos de "un extraño caso de intoxicación" y cuando la revista aparezca en los kioscos, medio país y todo el gobierno hayan fallecido a consecuencia de ella (que es un ejemplo, ¡oiga!). Si ese es el inconveniente —que solucionaremos cuando "Bicicleta" sea un periódico diario y gratuito, dentro de algunos años—, la enorme ventaja es que vamos a ser los únicos, o casi los únicos, en trabajar la información desde nuestra perspectiva de apoyo a todos los movimientos populares de libera-ción, ya que nuestros colegas de los "medios de comunicación" son ami-gos, socios o parientes de nuestros enemigos. Sus versiones de la realidad son bien distintas a las nuestras. ¿Todos ellos son así? No, hay algunas ex-cepciones repartidas por el estado español y por todo el mundo y estamos dispuestos a colaborar con todas ellas. De esta forma tendremos fuentes de información fiables en prácticamente todo el mundo...

De todas formas, la revista no la van a hacer "profesionales de la informa-ción" (que suelen hacer de intermediarios entre el hecho y su interpreta-ción derecha), sino que la vamos a hacer entre todos. Cuando nos cuen-tes en un escrito breve y a máquina (por favor) lo facha que es el alcalde de tu pueblo, la carga policial que sufriste con los vecinos de tu barrio, lo inú-til y pesado que es tu trabajo o tus impresiones sobre tu reciente viaje al Indostan, con fotos incluidas, te habrás convertido en un *corresponsal* de "Bicicleta". Y entonces sí que nos reiremos juntos...

NOTA: Todo lo dicho anteriormente no podrá hacerse realidad si no conseguimos más sus-criptores. Si tú no nos consigues alguno, no podremos durar mucho tiempo.

● Esta es una monarquía parlamentaria (dice la Constitución), en la que el monarca es de la carrera militar y el gobierno es de derechas y sin embargo estamos todos pendientes de si va a haber golpe militar. Esto no es serio. Porque el golpe que esperamos no va a ser un golpe populista, a lo Velasco Alvarado en Perú en 1968. Va a ser, si acaso, un golpe como en Uruguay, en Argentina, en Brasil, un golpe de derecha. Lógicamente no debiera haber un golpe de derecha contra un gobierno de derecha.

Pero si un golpe militar contra un monarca militar y un gobierno de derecha no tiene lógica, si que tiene mucha lógica política la amenaza de golpe. El ejército es un "poder fáctico", es decir, un poder de hecho y no de derecho, cuyo ejercicio del poder no requiere legitimación electoral. Eso es así en España como lo es, por ejemplo, en Argentina o Brasil. Es posible pensar, en Argentina o Brasil, que los militares dejen dentro de pocos años paso a unas elecciones y a gobiernos parlamentarios pero es imposible pensar que los ejércitos de Argentina o Brasil dejen de tener un papel político determinante. Lo mismo ocurre en España. Además, los políticos que hicieron la Constitución de 1978 en cierto modo ya legitimaron por adelantado la eventual intervención del Ejército mediante el artículo 8 de la Constitución. En España todo el mundo sabe que el Ejército, aunque sea extra-parlamentario, tiene poder político.

La amenaza de golpe ha sido un factor importante en toda la transición del franquismo al postfranquismo y lo es sobre todo tras el 23 de febrero. La izquierda parlamentaria se brindó a colaborar con los franquistas, participando en las elecciones de 1977 sin que se hubiera producido una "ruptura democrática", sin depuración del Ejército y de la Policía. Mientras incluso en la Alemania occidental la carrera política de un miembro de la CDU puede verse muy dañada si se demuestra, aun ahora, su colaboración activa a alto nivel con el régimen hitleriano (como le ocurrió a Filbinger, líder de la CDU en Stuttgart, hace pocos años), en España los militares que han estado en consejos de guerra con Franco que pronunciaron sentencias de muerte hasta 1975, políticos como Pio Cabanillas, Fraga, etc. que han sido ministros de Franco, han adquirido una nueva respetabilidad política debido a la equivocada política de "reconciliación nacional" propuesta por la izquierda parlamentaria. Es más, la existencia de tantos fascistas sin depurar en el aparato del Estado ha servido a la izquierda parlamentaria para excusar sus claudicaciones. El Pacto de la Moncloa se hizo bajo el rumor real o supuesto de

¿A quien le sirve la amenaza de golpe?

los sables. El pacto social de 1981 (llamado Acuerdo Nacional sobre el Empleo) se firmó el 23 de febrero.

La amenaza de golpe le sirve también a la derecha parlamentaria (es decir, a AP y UCD) porque puede ocurrir que en las próximas elecciones una gran parte de la población que votaría a los partidos de izquierda no vaya a votar. Por moderado que sea el actual programa del PSOE (que más bien debería llamarse PCOE, partido capitalista obrero español, es decir, nutrido de votos obreros para sustentar el capitalismo) hay quien puede pensar que su victoria provocaría el golpe. Más probable: esa moderación extrema del PSOE, sus intentos de cortejar a los militares (incluyendo las conversaciones Muga-Armada en el otoño de 1980), su obvio deseo de entrar en un gobierno de coalición no sólo con Fernández Ordóñez sino con la UCD, su política de "concertación" y pacto social, seguramente llevará a que muchos votantes potenciales no le voten, desencantados de esa moderación. Esa es la tendencia desde 1977. Y lo mismo se aplica al PCE —el conflicto en el PSUC en Cataluña es claramente un conflicto entre derecha e izquierda, una izquierda a la que se quiere desacreditar llamándola "afana" y "pro-soviética" cuando en realidad es una izquierda anti-pactos sociales y anti-nuclear.

Así, desde el punto de vista de la izquierda parlamentaria, la amenaza de golpe excusa su moderación. Esa moderación lleva al desencanto de muchos votantes potenciales. Por tanto la abstención se mantendrá o incluso aumentará. (En Galicia, en octubre, la "gran" victoria de Fraga se hizo con el 12 % de todos los votos posibles, si se tiene en cuenta el 57 % de abstención). Al abstenerse muchos potenciales votantes de izquierda, la derecha volverá seguramente a ganar las elecciones. La amenaza de golpe le resulta así útil a la derecha.

La esperanza no está en el juego parlamentario pues el poder verdadero es extra-parlamentario sino en el crecimiento de un movimiento de resistencia en la base, un movimiento de grupos pequeños desencantados de este cambio político que no ha cambiado nada pero ilusionados por cambiar de verdad la sociedad.

El instinto abstencionista es sano. Si uno vota por la izquierda parlamentaria, eso sirve tan sólo para que esa izquierda parlamentaria haga una política de claudicación al capitalismo y a los poderes de hecho (por ejemplo, ¿puede creer alguien que un PSOE con Muga en la cartera de defensa sacaría al estado español de la OTAN?). Si, por hipotesis, la izquierda parlamentaria hiciera, al ganar las elecciones, una política socialista, entonces vendría el golpe. Más vale pues abstenerse de participar en esta comedia. Abstenerse no quiere decir desinteresarse de la política, sino hacer política desde la base: pidiendo aumentos salariales que reduzcan los beneficios de los capitalistas, en las fábricas; ejerciendo el derecho al aborto, en los círculos de mujeres; oponiéndose a la locura nuclear, no sólo en las zonas directamente afectadas; ocupando viviendas vacías, los que no tienen donde vivir cómodamente; forzando el empleo o tomando lo necesario para subsistir, los parados. Una política de acción directa de la que hay bastantes ejemplos aunque en los periódicos se hable poco de ella y demasiado de las idas y venidas de los políticos parlamentarios.

El instinto abstencionista es tan sano que hasta se rumorea que van a hacer obligatorio votar. No les basta con dar las cuatro horas pagadas. Lo van a hacer obligatorio como en Argentina y Brasil, donde, por curioso que parezca, votar es obligatorio y, si la gente vota mal, el golpe es también obligatorio.

Más informaciones sobre el 23 de febrero y sus alrededores

Tres golpes tres



Aramburu Topete, dos guerras lo elevaron al estrellato

● Cuando aún se desconoce la fecha del juicio a los procesados en el "sumario 23 de febrero", el pueblo español continúa ignorando la verdad sobre lo que pasó en esa jornada y la génesis de ese proceso golpista que no hay que considerar cerrado ni mucho menos. En la historia de España jamás un militar golpista llegó a cumplir condena tras haber fracasado en su intento, con la excepción de algún pronunciamiento liberal del siglo XIX en el que los responsables del movimiento eran fusilados rápidamente.

El juicio por lo del 23 de febrero promete. Meses antes de su celebración provoca tormentas políticas y cambios de línea en las filas de la derecha. Después, cualquier cosa: probablemente alguna condena "ejemplar" (para Tejero, por ejemplo) y muchas libertades. Por supuesto, en caso de cárcel, jaula de oro... Pero lo que nos interesa sobre todo es contribuir a llenar ese vacío informativo creado alrededor de las contradicciones políticas del régimen español. Por eso, y sin ninguna vergüenza por fusilar en nuestras páginas materiales útiles e interesantes, publicamos hoy extractos del libro: *La Alternativa Militar, El Golpismo después de Franco*, (1) que sin duda aportará a nuestros lectores más de una novedad en un tema tan oscuro y tergiversado como es el del 23 de febrero y sus alrededores.

1.º El "golpe de los coroneles", en mayo

El 2 de octubre de 1980 se realizan las primeras reuniones militares para perfilar el proyecto golpista. Sobre todo asisten coroneles, cuyo papel dentro del ejército es fundamental. Ellos son los que están directamente al frente de las principales unidades: los regimientos, y constituyen un importante grupo de presión en el seno del ejército. De ellos parte la exigencia de modificar el rumbo poli-

tico del país, y empiezan a planear ese cambio. Este "golpe de los coroneles", cuya fecha se fija para el 2 de mayo, tiene como objetivo fundamental deponer al Presidente Suárez y situar al frente del país una Junta militar, que sin nostalgias hacia el pasado franquista, ponga orden sacando la economía adelante, frenando el proceso autonómico que para ellos representa la desintegración de España, y que termine de una vez por todas con el "terrorismo separatista de la ETA". El golpe de Turquía constituye un ejemplo a seguir.

Una vez establecido el plan, el siguiente paso consiste en sumar a este proyecto a la jerarquía del mando militar, a los Capitanes generales de las distintas regiones militares y a la Junta de Jefes de Estado Mayor (JUJEM). Se hacen algunas reuniones entre los generales más ultras, como Fernando de Santiago y Díaz de Mendivil, o Alvarez Arenas y personalidades políticas como el ex Presidente Arias Navarro y Gonzalo Fernández de la Mora, antiguo dirigente

de Unión Nacional Española y hoy dirigente de la no menos integrista Derecha Democrática Española, entre otros, donde se tratan de buscar los necesarios apoyos políticos para el golpe y donde se empieza a ir elaborando el programa político que sustentaría la acción de mayo. Se realizan también distintas reuniones con miembros de la JUJEM, en las cercanías de Madrid, en Las Rozas y Torrelodones, se les coloca en la disyuntiva de encabezar el movimiento de mayo o, por el contrario, oponerse a él con todas las consecuencias. A la JUJEM, dividida además entre los entusiastas de la idea y algún que otro reticente, no le queda más remedio que aceptar ponerse a la cabeza.

2.º La "Operación De Gaulle" en marzo

Sin embargo, los miembros de la JUJEM que no están de acuerdo con estos planes, empiezan a organizar otra acción que, adelantándose a ellos, los haga inviables. Lo primero es buscar el hombre que la encabece, y lo encuentran en el General de Brigada Alfonso Armada Comín, Marqués de Santa Cruz de Ribadulla, que en esos momentos es Gobernador Militar de Lleida. Se trata de realizar un golpe blando monárquico y atlantista apoyado en círculos conservadores que, aprovechando la crisis de la UCD, culmine en un gobierno de Gestión o de Salvación Nacional, basado en Coalición Democrática, UCD, PSOE, atrayendo a este último a posturas más moderadas, y apoyado desde fuera por el PCE. Como estrategia, hay que buscar el apoyo de estos partidos y crear una cierta opinión en torno al tema. Después, lograr la dimisión de Suárez en febrero, abriendo una crisis que se resuelva temporalmente con un gobierno transitorio de Calvo Sotelo, hasta que los partidos parlamentarios se pronuncien por un Gobierno de Salvación Nacional. La fecha estable-

cida para consumir este proyecto, conocido como "Operación De Gaulle", es la del 21 de marzo.

Casualmente desde partidos tan opuestos como Coalición Democrática y el PCE se empiezan a lanzar propuestas públicamente en torno a esta idea. Alfonso Osorio habla de su "gobierno de gestión", Ramón Tamames apunta que ese gobierno podría ser presidido por un General. Suárez, que asistía en Lima a la toma de posesión del Presidente peruano, declaraba a los periodistas que conocía la iniciativa del PSOE de colocar en la Presidencia de Gobierno a un militar y que esto le parecía descabellado. Según Diario 16, Armada se reunió en Lérida con tres socialistas: Múgica, Reventos y Ciurana. El 7 de noviembre, Felipe González vaticina la formación en breve plazo de una nueva mayoría parlamentaria, con inclusión de los socialistas. Esta declaración parecía carecer de sentido si se tiene en cuenta que sólo unos meses atrás el PSOE había perdido la moción de censura, que Suárez había ganado el voto de confianza y que el partido del gobierno rechazaba una y

otra vez la posibilidad de una coalición.

La dimisión de Suárez

El día 4 de enero Juan Carlos se entrevista con Suárez en Baqueira, estando allí de vacaciones. El Rey (está al tanto de la conspiración de mayo y de la "solución Armada") le plantea la situación y le hace ver la necesidad de su dimisión. Suárez que se niega a dar su apoyo a la "solución Armada" y que no quiere dejar el gobierno hasta las elecciones del 83, acaba cediendo a las presiones pero dimite antes de lo previsto. Esta precipitación en la dimisión coge desprevenidos tanto a los golpistas de mayo como a los partidarios de la "Operación De Gaulle", y se inicia una carrera contra reloj entre ambos para ajustar sus planes y no perder la ocasión que el vacío de poder presenta. La dimisión de Suárez supone luz verde al nombramiento de Armada como Segundo Jefe del Estado Mayor del Ejército (4 de febrero).

Cuando el Rey designa a Leopoldo Calvo Sotelo como candidato

para ocupar la Presidencia del Gobierno, queda claro que no se trata de hacer un Gobierno que dure, sino un Gobierno de transición.

Almendros

Los sectores ultraderechistas, tanto civiles como militares, están perfectamente informados de todos estos movimientos, apoyan el golpe del 2 de mayo, pero a partir de un momento concreto empezarán a tener sus propios planes. El 17 de octubre hablan de formar una "Junta Nacional de Defensa Civil" para la que se barajaban los siguientes nombres: Raimundo Fernández Cuesta y Diego Márquez Horrillo, dirigentes de Falange y el segundo antiguo presidente de los círculos de José Antonio; José Antonio Girón de Velasco, líder de los "Combatientes", Blas Piñar, presidente de Fuerza Nueva y diputado por la coalición fascista "Unión Nacional" en la que participan las anteriores fuerzas; y Antonio Gullón, Luis Peralta España y José Utrera Molina, personajes importantes también relacionados con estos medios. Se formaría además una "Junta Cívico Militar", para la que se propondrían a las autoridades militares los nombres de Blas Piñar, Luis Peralta España y José Utrera Molina. El cuadro institucional se completaría con un gobierno militar de ocho miembros. Se trata de un grupo de franquistas que tratan de escorar el golpe militar de mayo hacia posiciones más netamente fascistas al viejo estilo. Para ello es necesario crear también un estado de opinión favorable al golpe "El Alcázar" será el instrumento y "Almendros" será el nombre del colectivo constituido en su sede social de la calle San Romualdo 26, el día 19 de noviembre en Madrid.

Por parte del periódico asistieron a la reunión su director, Antonio Izquierdo, antiguo militante de Frente de Juventudes; Aguirre Bellver, consejero delegado; y los periodistas Ismael Medina, a quien le gusta presumir de anarquista, pero que goza de buena reputación entre los círculos falangistas, y Angel Palomino, conocido escritor y comandante, aunque no ejerza. También asisten representantes de la Confederación de combatientes. En la reunión se acuerda solicitar la colaboración de algunos militares: Teniente General Fernando De Santiago y Díaz de Mendivil, General Carlos Iniesta Cano, Coronel José Ignacio San Martín, Capitán de navío Camilo Menéndez Vives, General de Brigada Luis Cano Portal. Se solicitará también la colaboración de González Fernández de la Mora y Federico Silva Muñoz, ambos Ministros de Obras Públicas con Franco; de Luis Jaudenes, y de Jesús Fueyo



"Yo soy un hombre sincero, de donde crece la palma".

Alvarez procurador y consejero nacional en tiempos de Franco. Por último acabarán vinculándose a "Almendros" el coronel Villalba, el Teniente Coronel Eduardo Fuentes Gómez de Salazar, subdirector de la revista militar "Reconquista" y destinado en la división de Inteligencia del Cuartel General del Ejército y el Comandante de Infantería de Estado Mayor Ricardo Pardo Zancada, jefe de la Segunda Sección del Estado Mayor de la Brunete y redactor-jefe de la citada revista.

En resumen, "Almendros" es una conjunción de nostálgicos combatientes, de políticos reaccionarios de la derecha más integrista y, curiosamente, de personas, civiles o militares, relacionadas con los Servicios de Inteligencia de Presidencia del Gobierno creados por Carrero Blanco (Jaudenes, San Martín, Pardo Zan-

cada, Fuente Gómez de Salazar), así como algunos militares destacados por su comportamiento fascista.

Almendros consigue hacerse además con un cinturón protector de unas 500 personas, en su mayoría militares, que aceptan asumir las responsabilidades penales que se pudieran derivar de la publicación de los artículos del colectivo: ningún gobierno se atrevería a procesar a 500 militares a la vez.

Por su parte, el coronel de caballería, Juan Castillejo será quien consiga los 26 millones de pesetas para la financiación del golpe. De esta cantidad, unos dos millones y medio se emplearán en la compra de los seis autobuses, compra que como se sabe, se hizo a nombre de Carmen García Pereira, la esposa del Teniente Coronel Tejero.

El 23 de enero se reúnen en Ma-

drid 17 generales y discuten la conveniencia de realizar un golpe de Estado. De los 17, 15 se pronuncian a favor. Los otros dos, tampoco se oponen, pero piensan que si se emprende la acción golpista, ésta fracasará. A partir de la dimisión de Suárez el 29 de enero, todo se precipita.

3.º El adelanto: la operación "Duque de Ahumada"

Milans del Bosch inicia una gira por las distintas Capitanías generales con el fin de conseguir un compromiso para adelantar el golpe de mayo y hacerlo antes del 21 de marzo ("Operación De Gaulle"). Los Capitanes Generales dudan, pero al menos Milans obtiene el acuerdo de algunos de los más influyentes (Merry Gordon, Polanco, González del Yerro...) de permanecer neutrales en caso de que se realice una acción minoritaria en este sentido. Es a partir de aquí cuando los sectores más decididamente franquistas que participaban en la acción de mayo (Tejero por ejemplo) deciden lanzarse por su cuenta. Su objetivo primordial es adelantarse a la "Operación De Gaulle" del 21 de marzo, quemar a Armada y dejar el camino libre para el golpe de mayo; o incluso si las cosas salen bien obligar al resto de los militares que están en el asunto de mayo pero que se niegan o dudan del adelantamiento de la operación, a sumarse a esta iniciativa, minoritaria en un principio pero que de obtener su apoyo puede resultar triunfante. A esta operación de adelanto se le llamará "Duque de Ahumada". La suerte está echada.

En el congreso: golpes cruzados

Tejero tiene secuestrado al Congreso. Milans ha sacado los tanques a la calle en Valencia. Una buena parte de los Capitanes Generales están indecisos. Ni el Rey ni el más alto mando militar están dispuestos a plegarse a un golpe militar que no dominan completamente y que pretende ir mucho más lejos en lo político y en lo represivo, con hechos consumados tan graves como el bando de Valencia y el asalto al Congreso, de lo que pretenden la Corona y la JUJEM con el "plan de marzo". La propia Corona estaría en peligro y el ejemplo del golpe de los coroneles en Grecia no está muy lejano.(2)

Con el consentimiento de la Corona y de la JUJEM se manda a Armada al Congreso para que negocie con Tejero e intente poner en práctica la "Operación De Gaulle", pero Tejero no se está jugando el cuello para encima llevar a cuatro socialistas y a un comunista a una poltrona ministerial. Tejero sólo está dispuesto a admitir una Junta Militar presidida por



Narcís Serra, alcalde de Barcelona, al teniente general de servicios "Y por allí, excelencia, entraron los moros en enero del 39".

Milans. Tiene las armas e impide entrar a Armada en el hemisclero.

Del mismo modo en que el Rey no está dispuesto a conciliar con la operación "Duque de Ahumada", Tejero no está tampoco dispuesto a conciliar con la "solución Armada" ("Operación De Gaulle").

Desenlace: "Ya no puedo volverme atrás"

Mientras se está produciendo un cambio importante en la situación. Milans está quemando sus últimos cartuchos. La presencia de las tropas en las calles de Valencia y la ocupación de Madrid por la Brunete, eran piezas fundamentales para conseguir el apoyo de los dudosos y arrastrar tras de sí a todos los que apoyaban al movimiento de mayo. Pero sus planes en la Brunete no han resultado y en Valencia cada hora que pasa sin que se produzcan esos alzamientos en cadena que espera, son una derrota para él.

Gabeiras y Quintana han sentenciado el "tejerazo" al impedir la toma de Madrid por la Brunete. Tejero impidiendo la entrada de Armada al hemisclero ha desarticulado la "Operación De Gaulle". La situación crítica creada por el asalto al Congreso está entrando en vías de solución. Armada será sacrificado.

Las dudas se acaban y seis horas después del inicio de la toma del Congreso, el Rey enviará a Milans un télex que dice, entre otras cosas: "acabo de dar un mensaje por televisión, afirmando mi rotunda decisión de mantener el orden constitucional dentro de la legalidad vigente. Después de este mensaje ya no puedo volverme atrás".

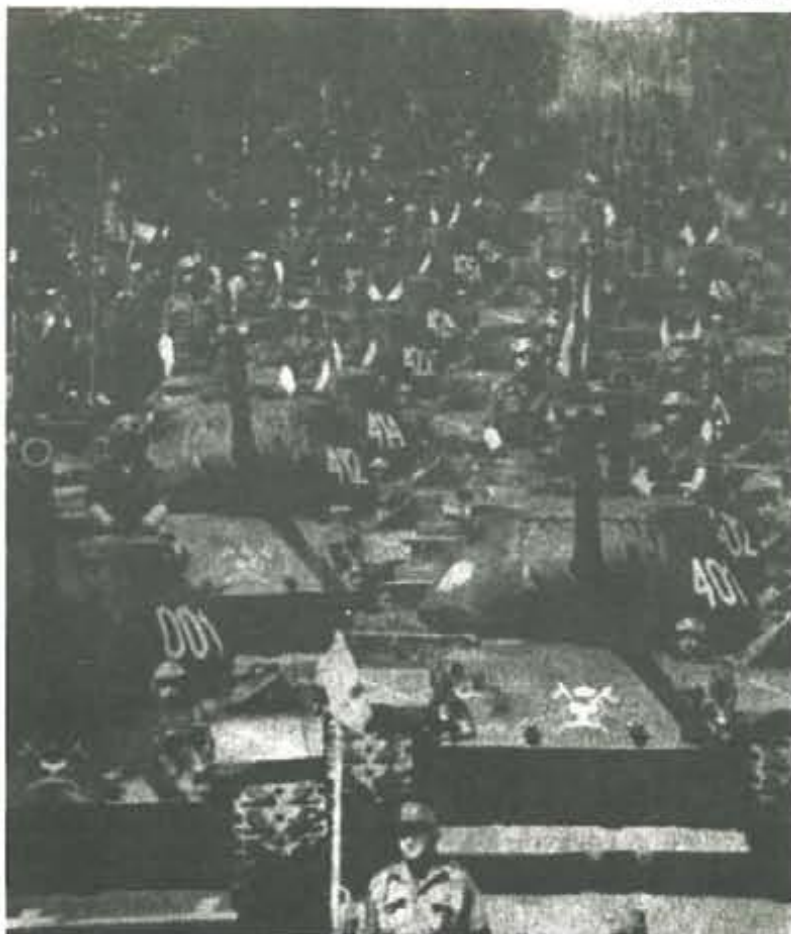
NOTAS

(1) De José Luis Morales y Juan Celada, editorial Revolución. Lo recomendamos efusivamente.

(2) Se sabe que los complotes para derrocar a la democracia griega fueron dos y que el segundo ganó al primero por cuestión de horas. El primero, el golpe de los estados mayores estaba ultimado en todos sus detalles y tenía que haber estallado después de obtener la autorización del Rey, el 22 de Abril (1967). Su objetivo era formar un gobierno con personalidades representativas del país que, con el apoyo del ejército, "llevaran a la nación al buen camino", según uno de sus patrocinadores, el general Gregorio Spandidakis. Este general reveló el plan dos meses antes a dos coroneles, Papadopoulos y Makarezos, el primero del Estado Mayor y el segundo de los Servicios de Información. La noche del 20 de Abril, Makarezos y Papadopoulos en compañía del general Patakos se adelantan al otro golpe y toman el poder. Se sirvieron en su acción del Plan "Prometeo", que preveía, en todo el país, la puesta bajo el control del ejército de los centros neurálgicos. La contraseña de su puesta en marcha fue presentada como un mensaje del Estado Mayor y de la Corte, y ello hizo que bastantes mandos se sumaran al "golpe de los coroneles", pensando que era "el golpe de los generales" avalado por el Rey Constantino, hermano de la reina de España, colaboró con los coroneles y perdió después el trono.

Una batalla no es la guerra

Jordi García



El proceso de integración del Estado español en la OTAN parece encontrarse en su recta final. Salvados los trámites parlamentarios de los cuales, como era de esperar, la derecha salió vencedora, no moralmente pero sí a la hora de la verdad, en la votación, ahora sólo nos queda aguardar que nos acepten los estados miembros de la Alianza y que luego se pongan de acuerdo sobre los detalles concretos de nuestro ingreso. Sobre lo último es obvio que no existirá problema alguno y que por ejemplo en estas rondas de negociaciones nos endosarán, con el beneplácito del gobierno, unos cuantos misiles Cruise y Pershing como aquel que mete goles. En cuanto a lo primero, pocos gobiernos de la Alianza pondrán reparo alguno a nuestra integración. Tal vez fueran los socialistas griegos quienes más objeciones expusieron pero hoy ya resulta más dudoso si recordamos la vergonzosa postura del PSOE quien en boca de Felipe Gon-

zalez diría: "Me preocuparía que Grecia dejara la OTAN" o bien "No daré ningún paso para que Grecia no invite a España a entrar en la OTAN". Sin comentarios.

Es de suponer, por consiguiente, que no sólo la derecha, la OTAN y el Sr. Reagan y cia. respirarán profundamente, aliviados por haber casi conducido con éxito la operación, sino también los mismísimos dirigentes socialistas y comunistas. "Es duro hacer de oposición y más aún adoptando posiciones contrapuestas no sólo al gobierno sino al muy democrático ejército español", pensarán con toda seguridad. De los centenares de miles, tal vez millones, de firmas que recogieron ya nadie se acuerda excepto los servicios de limpieza municipal. Estas organizaciones, ingenuamente secundadas por otras fuerzas de la izquierda extraparlamentaria, vendieron falsas ilusiones al precio de un autógrafo por el tiempo que les fue necesario y to-

davía hoy nadie sabe a ciencia cierta para qué. Por no tener, no tuvieron siquiera valor para recoger firmas contra la OTAN y las bases, contentándose las más de las veces en hacerlo pidiendo un referéndum sobre nuestra entrada.

Mas tampoco debe extrañarnos. Porque, ¿qué podían hacer con las firmas si esa misma constitución que ellos redactaron, consensuaron y nos obligaron a comprar prohibía realizar una consulta popular en este sentido? No, no les había más remedio que callar y aceptar la voluntad de la derecha.

No obstante, incluso así, son afortunados y su imagen sale favorecida por poca cosa que hayan hecho y significado en la campaña. La misma promesa de Felipe González de convocar un referéndum en caso de que ganasen las elecciones resulta un atractivo cebo para un buen sector del electorado. Claro que hace unos meses el líder socialista parecía más intransigente en este asunto y amenazaba al gobierno de UCD con que si nos metía en la Alianza por mayoría simple cuando llegasen ellos (nos rescatarían del feroz enemigo y...) nos sacarían por el mismo procedimiento. Pero, ya se sabe, los tiempos cambian que es una barbaridad y no hay que ser nunca dogmáticos: por esto su postura actual (acaso haya ya cambiado cuando tú, lector/a, leas estas líneas) sigue una filosofía inversa a la de aquellas medallitas para bobos enamorados que decían: "Hoy te quiero más que ayer pero menos que mañana".

Pero no todo iba a resultar tan poco edificante como la actitud de quienes representan "el espíritu de la Nación". Porque la batalla donde si se ha planteado con fuerza ha sido en la calle. Y allí sí que tanto unos como otros han recibido numerosos jarros de agua fría.

La proliferación de comités anti-OTAN en muchos barrios, pueblos y ciudades de la Península constituye un suceso nuevo como importante es que bastantes de las movilizaciones convocadas por dichos comités alcanzan mayor éxito que los actos de la izquierda parlamentaria. No es que en su seno no pululen militantes de aquellos partidos ni que algunos comités no estén por ellos controlados pero el caso es que en muchos otros predominan los militantes de colectivos extraparlamentarios, ecologistas y antimilitaristas, así como independientes (se trata a menudo de compañeros desencantados que prueban de nuevo a ver si algo ha cambiado en este mundillo de las reuniones, los carteles y las manis) y que tal composición los decanta a menudo hacia posiciones más coherentes y radicales. Reflejo de esta actitud es por ejemplo posicionarse tanto contra la

OTAN como contra el Pacto de Varsovia o luchar también contra las bases yanquis.

Ciertamente que incluso así todavía son pocos los grupos que van más allá de estos planteamientos estrechos y tratan de dar un contenido netamente antimilitarista a la campaña: es verdad que, pongamos por caso, se denuncia que los jóvenes vayan a hacer la mili al extranjero pero no se cuestiona que la mili se haga en Cáceres, Barcelona o Lugo: esto es, el hecho mismo del servicio militar. O que se exija el desmantelamiento de las bases yanquis pero se prefiere olvidar que las bases españolas ocasionan similares problemas a las poblaciones de la zona. Es evidente que tales posiciones antimilitaristas son minoritarias en el movimiento anti-OTAN pero de todas formas, tal como reconocen los observadores políticos, la contestación popular a los planes atlantistas de la UCD es mayor y más dura de lo esperado.

Constituye una incógnita saber a dónde irán a parar todos estos grupos y comités anti-OTAN, si será posible proseguir esta campaña con la misma intensidad desde el mismo momento que el asunto parece ya sentenciado y que los partidos de la izquierda parlamentaria se retiren atendiendo los dictados de su conciencia (y de otros individuos e instituciones) que claman porque vuelvan a ser la oposición responsable de siempre. A causa de todo esto se corre el riesgo que todo el movimiento creado vaya languideciendo y las ilusiones cosechadas se vuelvan una lección de impotencia y de inutilidad ante los graves problemas que nos aquejan. Desde luego la necesidad de que subsista el movimiento anti-OTAN parece incontrovertible ya sea para tratar de impedir aún la entrada o para forzar la salida. Si hace cuatro años, cuando empezó a hablarse de nuestra incorporación a la Alianza Atlántica, oponerse con todas nuestras fuerzas era importante hoy en día acaso resulte vital, en el sentido originario de la palabra. Porque si entonces hablar del peligro de guerra entre los dos bloques podía sonar a demagogia alarmista, hoy en día no es aventurado imaginar una confrontación nuclear para esta década entre las dos superpotencias sobre el teatro europeo (lo de "teatro" es el colmo del cinismo, ¡claro!). Por otra parte el miedo de ayer a las oscuras maniobras de la Comisión Trilateral, esa internacional capitalista que el gobierno Carter representaba, cede hoy el pánico ante "el triángulo de la muerte" (Reagan, Haig y Weiberger) y sus representantes: la burguesía proteccionista (los sectores siderúrgico y automovilístico), la pequeña y mediana burguesía y el complejo militar-industrial (los sectores electro-

nico, nuclear, aeronáutico...). Porque, ¿alguien sabe hasta dónde son capaces de llegar para hacer de nuevo indiscutible e indiscutida la hegemonía norteamericana sobre el planeta?

Y para quien creyera ya entonces que la OTAN era el brazo armado del gran capital, el golpe turco del otoño pasado y la actitud de la administración norteamericana y de sus servicios de espionaje respecto al golpe de estado del 23 F, le han confirmado, muy a pesar suyo, la intuición. Es por todo ello, repetimos, que el movimiento anti-OTAN no debe languidecer.

Le insuflan ánimos las impresionantes manifestaciones que estos últimos meses recorren Europa (Bélgica, Alemania, Italia, Gran Bretaña) y ante las cuales los gobiernos del viejo continente, la OTAN y los Estados Unidos se encuentran preocupados. Mas ello no está tampoco exento de peligros como sería el pretender importar a modo de calco a nuestras latitudes aquellos movimientos —en donde por otra parte se mezcla el pacifismo más monil con el antimilitarismo ultraizquierdista. Y no podemos caer en la tentación de efectuar tal trasplante porque la lucha, hoy y aquí, no debiera pasar por gritar sólo contra los bloques militares y el armamento atómico sino también por dar una dimensión antimilitarista más específica y acorde a la situación que padecemos. En este sentido campañas contra el golpismo, los presupuestos militares, la intervención del ejército en Euzkadi o contra este secuestro legal eufemísticamente llamado "servicio" militar, son luchas antimilitaristas que si tal vez pueden aplazarse por un tiempo en Alemania, Gran Bretaña o los Países Bajos, en el Estado español, a causa del enorme poder del ejército, deben ser abordadas desde ahora mismo.

Y aquí reside uno de los logros de la campaña anti-OTAN: haber facilitado mínimamente (pese a los intentos por "centrar" el debate de bastantes partidos) la cobertura para discutir sobre las cuestiones militares, hasta hoy tema absolutamente tabú, y el haber abierto, a través de la misma campaña, nuevos rumbos de lucha a ella conexos pero que a su vez la desbordan. Tal sería el caso de las campañas que antes señalábamos. Grupos dispuestos a emprender este camino van surgiendo poco a poco: se trata en su mayoría de colectivos originariamente circunscritos a la lucha contra la OTAN, que ansian hoy explorar nuevas perspectivas. Sus proyectos pueden sin duda aportarnos una bocanada de aire fresco en esta atmósfera asfixiante, pesada mezcla de belicismo, temores de golpe y represión generalizada que padecemos.

Adones + en llucita



la mujer y la guerra

DOSSIER: proceso a la iglesia

CLARA CAMPOAMOR, 50 años en el olvido

ADELLE FACCIO, de la lucha antifascista al

partido radical

DE LOS MUNDOS



Egipto antes y después de Sadat

Nos lo presentaron como "el campeón de la paz", una especie de mago que ayudado por los americanos demostró que también algunos árabes pueden ser buenos chicos y pactar con Israel. Veamos ahora una imagen más real de su persona y su política, la imagen de un peón de los USA en Oriente Medio. Una zona vital para mantener el despilfarro energético de los amigos occidentales del difunto presidente.

● Anwar el Sadat quiso ir "hasta el fin del mundo" para conseguir lo que él entendía como "paz". Estas fueron sus palabras el 20 de noviembre de 1977 ante la asamblea israelí en Jerusalén, donde se encontraba para ofrecer la capitulación egipcia. Ningún hombre de estado árabe, ni siquiera el dictador más reaccionario, se hubiese atrevido a realizar semejante gesto de degradación: ofrecer el reconocimiento político al ocupante judío sin ningún tipo de condiciones. Además, precisamente en Jerusalén, la ciudad que no es reconocida como territorio judío ni siquiera por los políticos árabes más pro-occidentales. Este era el Sadat por el que llora la Casa Blanca. Resolvía rápido y sin contemplaciones asuntos a los que otros hubieran dedicado años de delicado trabajo diplomático. No tenía prejuicios: la agresiva política de Begin contra los árabes —y especialmente contra los palestinos— encontró en él su respaldo silencioso. Por supuesto que ofreció refugio al Sha de Persia. Tampoco nadie superó su júbilo al aceptar la idea de una rápida intervención americana en el Próximo Oriente utilizando las bases de Egipto. Estas cuestiones le hacían casi insustituible para sus aliados.

Abrirse a occidente

Su trayectoria fue la de acomodarse a las circunstancias. En tiempos de la Segunda Guerra Mundial cooperó con la Alemania nazi contra los ocupantes ingleses. Participando

después en el grupo de oficiales revolucionarios que derrocaron a la monarquía egipcia en 1952. Después de la revolución, en tiempos de Nasser, no consiguió situarse en los altos puestos del régimen, hasta 1970 cuando pasó a ser Vicepresidente y candidato a sucesor de Nasser. Ganando poder e influencia sobre el presidente, inició la política de apertura a Occidente. En el verano de 1972 echó del país a unos 20.000 soviéticos, asesores militares e industriales, acabando con la política desarrollista rusa que se había llevado a cabo potenciando la industria pesada y las nacionalizaciones. Las recetas económicas cambiaron: "Iniciativa privada" y "facilidades a las inversiones occidentales". En octubre de 1973, mientras su país estaba en guerra con Israel, Sadat se dirigió a los USA en un discurso, proponiéndoles una visita a Egipto y la persecución de sus "verdaderos intereses". Kissinger aceptó muy agradecido, y desde entonces pudo sentirse orgulloso por el dudoso título de "mi amigo" que le dedicó Sadat. En 1974 la "política de puertas abiertas" fue proclamada oficialmente. Con las inversiones extranjeras aumentaron los millonarios y también las contradicciones sociales. En enero del 77, cuando Sadat quiso suprimir la subvención de los alimentos básicos para revalorizar la economía capitalista, se produjo una importante sublevación popular. En 1978 firmó el tratado de paz de Camp David que mantenía la apertura hacia Israel y por el

que se renunciaba a la defensa de los derechos palestinos. Los méritos de Sadat ante los USA alcanzaron entonces el mayor grado.

El descontento y la oposición

Los largos y aburridos discursos que Sadat dirigía a los egipcios se convirtieron en una fuente inagotable de chistes políticos contra su persona. El Presidente hablaba sobre historias de su pueblo patal, sobre los innumerables oficios que, según él, había desarrollado: amenazaba a Libia y a Siria, pero no decía nada de aquello que el pueblo necesitaba con urgencia: pan. El rápido empeoramiento de la situación económica, el desencanto de toda esperanza de mejoras para los pobres y el inmenso número de pequeños burgueses empobrecidos, fueron motivos de un creciente descontento popular contra su régimen. La hipoteca de la soberanía nacional y sobre todo la cuestión palestina, hicieron rectificar a muchos sectores, cansados ya de la vieja retórica populista nasserista. Todo eso, junto a la preocupación por defender los intereses de una camarilla de especuladores bajo el ropaje de una "democratización", fundamentó la oposición. Siguiendo los consejos norteamericanos, admitió la existencia de partidos de oposición, prohibiéndolos posteriormente. Un mes antes de su muerte se desembarazó no solo de la oposición musulmana integrista de extrema derecha, sino también de la jerarquía de la iglesia copta (10 millones de seguidores en el país), a cuyo papa destituyó.

¿Quién fue?

A Sadat no le faltaban enemigos, más bien le sobraban. Su represión se había centrado en los partidos de la oposición, los periodistas y aboga-

dos y sus respectivos sindicatos. Después del atentado del 6 de octubre, una "Organización Independiente para la liberación de Egipto" desconocida hasta la fecha, se responsabilizó del hecho en Beirut. En la capital del Líbano no es raro que cinco organizaciones —comando diferentes se atribuyan la responsabilidad de un mismo atentado. Si esa reivindicación no fuera cierta, habría que considerar entre los posibles autores a los "Hermanos musulmanes", las células nacionalistas-nasseristas del ejército, o a la organización del general Shotzli, antiguo jefe del estado mayor y artífice de la derrota israelí de 1973. Sobre los "hermanos musulmanes", sus atentados políticos han sido siempre ejecutados por su ala "extremista", "Taqqi wel Higra". Hace unos años, este sector dio muerte a Yusef el Sebai —ministro de cultura— y a una gran cantidad de personalidades del régimen de Sadat.

A pesar de que el ejército había sido depurado por Sadat, en los últimos años ex dignatarios y funcionarios del régimen se habían acercado a las filas de la oposición. Finalmente, el pasado referéndum de septiembre en el que Sadat obtuvo un 99,45 % de los votos fue motivo de descontento popular por su carácter fraudulento. Sobre este punto baste señalar que sólo el movimiento nacionalista "Tagamah" cuenta con 150.000 votantes, o sea bastante más que ese 0,55 % de oposición teórica...

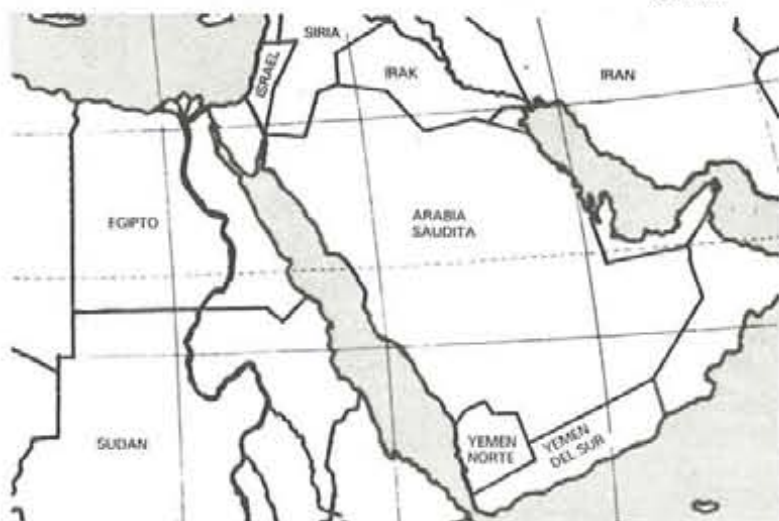
Después de Sadat, "La vaca que ríe"

El actual presidente, Hosni Mubarak, ganó las elecciones con los mismos fraudes electorales de los referendums de Sadat. A Mubarak se le conoce popularmente en Egipto por el nombre de "la vaca que ríe", ya que su parecido físico con la conocida ilustración de los quesitos franceses en porciones (muy extendidos en Egipto al parecer) es sorprendente (lo sentimos por ti, vaca —nota de Bicicleta). Preguntado por su opinión sobre el nuevo presidente, Kissinger dijo: "los zapatos le irán muy grandes (sic)". Probablemente Kissinger quería decir con esa declaración que continuar la labor de Sadat, era algo demasiado complicado para una persona como Mubarak. De todas formas, aunque la persona de Sadat haya sido muy importante para el régimen, lo determinante será el respaldo de los capitalistas autóctonos y extranjeros al propio régimen egipcio. Como probabilidad, hay que señalar que Mubarak proseguirá la política de su predecesor: paz con Israel, enfrentamiento con Libia, etc. En cualquier caso, todo dependerá de lo que la administración Reagan aconseje a su nuevo protegido.

DE LOS MUNDOS

Arabia Saudita

J.M.A.



● El país que más petróleo exporta y el mayor "productor" junto con Estados Unidos y la URSS, si el petróleo se "produjera". De hecho el petróleo no se "produce" sino que se extrae y se destruye.

Ese petróleo proporciona una gran parte de la energía consumida en los países ricos. Europa occidental y Japón dependen de él, por lo menos para mantener su nivel de vida. Mientras el problema de gran parte de la humanidad es llegar por día a las 3.000 kilocalorías que se necesita para comer, el problema de los ciudadanos con coche de los países ricos es disponer de energía suficiente para gastar al día unas 100.000 kilocalorías, en comida, en calefacción y refrigeración, en transporte y en la fabricación de multitud de objetos.

La mayor parte de los árabes son muy pobres, muchos de ellos viven en Egipto, el mayor estado árabe. Pero Arabia Saudita aparece en las estadísticas como un país muy rico. Su población ronda los diez millones (le incluye muchos inmigrantes). Hasta hace pocas semanas estaba exportando por día diez millones de barriles de petróleo, es decir, un barril por persona. A un precio de 34 dólares barril, es decir unas 3.000 pesetas, eso es lo que tocaría por persona y día. Pero de ese dinero muchos habitantes de Arabia Saudita no ven casi nada. El régimen de Arabia Saudita se reduce al dominio de una familia extensa, la familia real, sus primos y sobrinos. Es un régimen inestable, que colabora con Occidente (y Japón) exportando mucho más petróleo que el que razonablemente debería exportar, incluso tras la reciente reducción a ocho millones y medio de barriles al día. (Como comparación: España importa alrededor de un millón de barriles al día, es decir

cincuenta millones de toneladas al año).

Arabia Saudita es un país de poca población, pero en la península de Arabia es el país que puede actuar de gendarme al servicio de Occidente para asegurar la seguridad en el golfo donde se hallan otros de los mayores exportadores de petróleo: Kuwait, Abu-Dahbi, etc. (Allí está de visita el general Juan Carlos de Borbón, en diciembre —mira por donde. Nota de Bici.) Todo el petróleo del golfo sale por el estrecho de Hormuz, controlado a un lado por Irán y al otro por Omán, país satelizado antes por Gran Bretaña y ahora por Estados Unidos, cuyas tropas hacen allí maniobras de cuando en cuando.

La OTAN se presenta a la opinión pública como una alianza defensiva frente a la Unión Soviética. Pero uno de los objetivos claros de la OTAN es intervenir en el Oriente Medio para asegurar el suministro de petróleo, en caso de que, en Arabia Saudita por ejemplo, hubiera un cambio de régimen que adoptara posiciones nacionalistas.

El derecho a expoliar los recursos naturales agotables del mundo se lo han tomado los occidentales desde que empezaron a "descubrir" América, África, Asia y otros territorios que ya estaban descubiertos desde hacía tiempo. El modo de vida que hemos inventado depende de esta explotación. Un coche consume al año (si hace unos 10.000 km) algo así como una tonelada de petróleo (sin contar la energía gastada en su construcción, en las carreteras, etc.). Casi todos, en los países occidentales, somos cómplices de los planes agresivos de la OTAN que se pondrán en marcha cuando se considere necesario.

TELEX ALTERNATIVO

Guatemala: 2.400 bajas en el ejército

A.I.P. BICI

"En lo que va de año, las organizaciones político-militares guatemaltecas han ocasionado unas 2.400 bajas al ejército gubernamental", ha manifestado Guillermo Torriello, ex canciller del Gobierno democrático de Jacobo Arbenz, derrocado en 1954 por promover una reforma agraria progresista contraria a los intereses de la United Fruit. En declaraciones recogidas por la Agencia Independientes de prensa —próxima a las organizaciones guerrilleras centroamericanas y más fiable que las agencias controladas por los USA— el ex canciller Torriello manifestaba el pasado mes de octubre que hasta el momento nunca se había dado una actividad guerrillera tan importante en Guatemala, con ataques en las montañas, tomas de ciudades, y operaciones contra los cuarteles de la policía y el ejército en todos los departamentos del país. De ser cierta esta estimación, el incremento de la operatividad guerrillera podría considerarse como una consecuencia de la coordinación establecida entre las fuerzas guerrilleras que actuaban cada una por su cuenta hasta hace pocos meses. En las mismas declaraciones el exiliado guatemalteco ha denunciado al régimen del general Romeo Lucas García, "porque bombardea con napalm y fosforo blanco las poblaciones del interior, generando un verdadero genocidio de mujeres, niños y ancianos."

Panamá: La muerte de Torrijos y su "artículo 8"

A.I.P. BICI

En las mismas declaraciones, Guillermo Torriello declaraba también: "La muerte del general Omar Torrijos fue en realidad un asesinato planificado por el departamento de estado, junto con la CIA y los grupos somocistas. Torrijos vivo, lucharía por la total recuperación del canal y en favor de los movimientos de liberación de El Salvador y Guatemala, como ya había apoyado al Frente Sandinista." Como se recordará, el presidente de Panamá, Omar Torrijos, murió el pasado agosto a consecuencia de un misterioso accidente de aviación. Panamá es una república bananera parecida al régimen español. El artículo 2.º de su Constitución se parece al octavo de la de aquí, porque también legaliza la tutela militar sobre la vida pública; veamos: "El poder emana del pueblo y se organiza en ejecutivo legislativo y judicial. Estos órganos actuarán en armonía unos con otros y



con la fuerza pública", o sea que cuando los militares consideran que tal "armonía" no se cumple pueden intervenir de acuerdo con la Constitución. "Este artículo —señalaba un democristiano panameño— convierte a la Guardia Nacional en un cuarto poder constitucional y consagra una especie de tutoría militar sobre todos los órganos del Estado". Los eurocomunistas y socialdemócratas españoles deberían tomar ejemplo y denunciar también el artículo 8 de su constitución, para homologarse a los democristianos de Panamá.

Las escuadras de la muerte: El verdadero gobierno de El Salvador

Covert action

Las escuadras de la muerte tienen sus orígenes en los ejércitos privados que los grandes terratenientes habían mantenido tradicionalmente para tener a los campesinos a raya y para aumentar su propia influencia. Estos pequeños ejércitos privados existen todavía, pero la inmensa mayoría de los asesinatos y atrocidades se cometen ahora por organizaciones nacionales que gozan de estrecha colaboración con el Ejército, llevando a cabo frecuentemente operaciones conjuntas con el Ejército, la Guardia Nacional y la Policía Fiscal. No tienen ningún respecto por la junta gobernante, excepto como vehículo para procurarse ayuda de los Estados Unidos. Esto fue expresado en una conferencia de prensa el 22 de mayo de 1980, cuando los líderes de siete escuadras de la muerte anunciaron que iban a unirse formando un ejército de derechas para "eliminar físicamente a todos los líderes del Partido Comunista Salvadoreño... a los miembros del gobierno que apoyan los marxistas y a

todos los comunistas... En la junta y en el Consejo hay comunistas infiltrados preparándose para tomar el poder." Algunos oficiales de la primera y de la segunda junta han huido del país después de recibir amenazas de muerte, incluyendo al Ministro Auxiliar de Agricultura, Jorge Alberto Villacorte Muñoz, y Lionel Gómez.

Las principales escuadras de la muerte son las siguientes:

— Orden: Organización Democrática Nacionalista

Fundada por el General José Alberto ("Chele") Medrano en 1968. Medrano tiene conexiones con la CIA que se remontan al principio de los años 60, y era un candidato bien visto por los Estados Unidos en las elecciones de 1972. Las fuerzas de ORDEN se dice que son de 50.000 a 100.000, aunque estas cifras pudieran estar infladas para aumentar la imagen de invencibilidad de la organización. Desde 1968 a 1979 ORDEN fue una rama oficial de los militares, y sus miembros estaban autorizados a llevar armas, conducir registros y en general a hacer lo que considerasen oportuno. La primera junta trató de abolir ORDEN con el Decreto Ley 12, pero el grupo fue reconstruido por Medrano como Frente Democrático Nacional.

Un ejemplo típico del trabajo de ORDEN es la masacre del 9 de julio de 1980 de los residentes del pueblo de Mogotes en la provincia La Libertad, a 20 millas de la capital. Treinta y un miembros de la familia Mojica Santos fueron asesinados, incluyendo quince niños menores de diez años. Se disparó contra madres que tenían a sus hijos en brazos, y a continuación fusilaron a los niños. ORDEN participó también en la masacre del río Sampol, donde murieron 600 campesinos, atrapados entre ORDEN y la Guardia Nacional a un lado del río, y el Ejército Hondureño en el otro. Se utilizaron niños pequeños como blancos para prácticas lanzándolos al aire; las mujeres fueron violadas y mutiladas antes de matarlas.

UGB: Unión Guerrilla Blanca

Encabezada por Roberto D'Aubuisson, es probablemente la más política de todas las escuadras de la muerte. D'Aubuisson fue entrenado en la Academia de Policía Internacional de Washington, y sirvió bajo el General Romero como segundo al mando del sistema de información, donde supervisaba

torturas y se dice que personalmente había cortado en pedazos a docenas de personas con un cuchillo. Habiendo sido prohibida oficialmente su entrada en los Estados Unidos, viajó a ese país en mayo del año pasado y se entrevistó con muchos americanos destacados, incluido Roger Fontaine, que es actualmente un consejero de Richard Allen, jefe del Consejo de Seguridad Nacional. D'Aubuisson dice tener estrechas relaciones con la CIA, y que en mayo se entrevistó con el antiguo director de la Agencia de Información de Defensa, Teniente General Daniel Graham. A pesar de estas asociaciones, nuestras fuentes creen que fue este grupo el que ejecutó a Viera, Hammer y Pearlman en el Sheraton de San Salvador.

Una de las primeras acciones de los Guerreros Blancos fue anunciar, en 1977, que matarían a todos los sacerdotes Jesuitas que permanecieran en el país; por lo menos siete Jesuitas han sido asesinados desde entonces, y muchos más han abandonado el país.

El antiguo embajador USA, Robert White, ha llamado a D'Aubuisson "asesino psicópata".

— **FALANGE:** Fuerzas Armadas de Liberación Anticomunista-Guerra de Eliminación.

FALANGE es una misteriosa escuadra de la muerte que comprende tanto a miembros activos como retirados de las fuerzas de seguridad. Una de sus actividades es la ejecución de soldados a quienes se sospecha de tener simpatía por las fuerzas populares, o que solicitan permisos —ya que es sabido que muchos soldados de permiso no vuelven nunca a sus unidades.

● **Alemania: armas para El Salvador**
Bici

"Les felicitamos por ese ejemplo tan grande de internacionalismo y por su amor por la liberación de nuestro pueblo. Vuestra ayuda moral, política y material es una contribución muy valiosa en la lucha de nuestro pueblo contra sus opresores internos y externos, y para nosotros será inolvidable." Así se expresaba el FMNL salvadoreño en un telegrama dirigido a la redacción del periódico de la izquierda radical alemana, "Die Tageszeitung" en Berlín Occidental. Este periódico (una de nuestras fuentes informativas en esta sección de internacional que estás leyendo) inició una campaña de solidaridad económica con la guerrilla salvadoreña en diciembre de 1980. El pasado mes de noviembre esta iniciativa (acompañada de un trabajo de contrainformación sobre la situación en Centroamérica) llevaba recogidos un millón de dólares (100 millones de pesetas) bajo el reclamo: "Waffen Für El Salvador", armas para El Salvador. Los cien millones ya han sido entregados al FMNL, y la suscripción continúa. Taz, que es el nombre abreviado del periódico, está considerado como "una empresa en expansión" ya que su tiraje va en aumento: unos 50 mil ejemplares con unas 20 mil suscripciones (nosotros nos conformamos con 1.000, ¿a ver si os enteráis!). Además, acaba de abrir una nueva edición local en Hamburgo.



● **Costa Rica: la muerte de Viviana Gallardo**
Bici Costa Rica

"Equivocadamente el Ministerio de Seguridad Pública y la Guardia Civil han interpretado que las exigencias ciudadanas para que el caso sea cuidadosa y hondamente investigado, entrañan una crítica que menoscaba el prestigio de las autoridades y la confianza que en ellas debe tenerse cuando en realidad es todo lo contrario. La institución policial se desprestigia si no es capaz de descubrir las frutas podridas que puede tener en su seno..." etc., etc., etc. No, no es una cita textual de El País, La Vanguardia, o de Diario 16, comentando la muerte por bronconeumonía de Arregi o un caso de "supuestos malos tratos". Es la prensa de Costa Rica la que se excusa ante la policía por la tozudez de la realidad, ya que un sargento de la guardia civil de ese país descargó su metralleta sobre una presa de 18 años, indefensa tras los barrotos de su celda de un metro de ancho por dos y medio de largo. Sucedió el día uno de julio en San José y es sintomático de algo que se está cocinando en la "Suiza de Centroamérica". ¿Puede existir una "Suiza" rodeada de Vietnam?, el futuro lo dirá. Mientras tanto constatamos que la tortura (días antes Viviana Gallardo había sido torturada "en los senos, estómago y el pubis", según su madre) y el asesinato en comisaría también son

instituciones presentes en el único régimen de América Central que todavía conserva su fachada democrática.

● **Italia, reaparece el viejo "Lotta Continua"**
Bici

Y siguiendo con la prensa izquierdista europea, hay que señalar que el pasado octubre reapareció en los kioscos italianos el periódico "Lotta Continua", decano de la prensa radical europea diaria. "Lotta Continua", con quien vamos a intentar también intercambiar información, había dejado de aparecer por problemas económicos el pasado enero. Después de abrir una suscripción popular el periódico vuelve a incordiar cada día. Perdonad la insistencia, pero a ver si cunde el ejemplo y podemos estabilizar nuestra Bici.

● **Perú, Estado de excepción**
Taz Lima

Desde el pasado 12 de octubre se ha decretado el estado de excepción en cinco provincias del departamento de Ayacucho. Según está previsto, el estado de excepción podría durar hasta mediados de Diciembre y comprende la suspensión de los derechos elementales, toque de queda y orden de disparar contra quien no lo respeta entre las diez de la noche y las seis de la mañana. La media fue decre-

tada por el Gobierno Balaunde después de que un grupo de 20 enmascarados asaltaran un cuartel de policía en la localidad de Tambo, produciéndose muertos y heridos. Tambo es un punto estratégicamente importante para la mafia de la droga en el Sur del Perú, y el hecho de que tres traficantes de droga fueran liberados de la cárcel hace dudar de la versión oficial que responsabiliza al grupo de izquierda "Sendero Luminoso". La policía y el Gobierno suelen "confundirse" cuando se trata de identificar una acción de ese tipo. El suceso de Tambo fue una estupenda ocasión para desencadenar una amplia represión contra la población. Se mezcla a los miembros de "Sendero Luminoso" en una misma paila con extranjeros indefinidos y con los traficantes de cocaína con el único fin de someter y perseguir a la izquierda. Como consecuencia de la colocación de una serie de bombas han sido detenidos de forma continuada izquierdistas y sindicalistas bajo la acusación de ser terroristas. Sin embargo no se han instruido procesos contra estas personas porque las acusaciones no pudieron ser demostradas en ningún caso.

El estado de excepción en Ayacucho incrementa la posibilidad de una brutal represión. Además de la anulación de los derechos constitucionales elementales como: la inviolabilidad de la vivienda, secreto del teléfono (por cierto acabamos de estrenar el nuestro y ya "suena" raro. Nota de Bici, más bien mosca), y del correo, el derecho al "habeas corpus", etc., existe la posibilidad de deportar a personas dentro del Perú y también al extranjero, lo que podría representar la expulsión para izquierdistas conocidos de la región. A los terratenientes locales, el Decreto de Excepción les ofrece una espléndida herramienta para resolver en su favor los problemas de disputas de tierras con comunidades campesinas de una forma rápida y expeditiva.

En los últimos días de octubre, llegaron a Ayacucho más de 800 "Sinchis", miembros de una unidad antiguerrillera de la policía. Con ello se han despertado los recuerdos del año 1965, cuando se aniquiló la guerrilla del MIR y del ELN con ayuda de especialistas norteamericanos. La presencia de grupos antiguerrilla produjo quebraderos de cabeza incluso a la iglesia que exigió el respeto a los derechos humanos mientras dure el estado de excepción. Cuando éste entró en vigor las informaciones llegadas de Ayacucho eran alarmantes. La aviación vigilaba todo el terreno de operaciones de la Guardia Civil, y se pensaba registrar las casas de la zona casi una por una.

Los "Sinchis" irrumpieron en la Universidad de Ayacucho armados con fusiles FMK-3 recién importados de Argentina deteniendo a la totalidad de los estudiantes presentes así como a algunos profesores. A finales de octubre, cuando se produjeron esas detenciones, se calculaban unas 200 personas detenidas.

Con la suspensión de los derechos constitucionales se ha impuesto el ala más reaccionaria del partido gubernamental, Acción Popular. Parece como si mandara más el Presidente del Senado, Alva Orlandi que el Ministro del Interior competente en la materia, José de la Jara y Ureta.

Polonia desde Hungria



● Cuando se cumplen 25 años del levantamiento popular húngaro, Miklos Haraszti, autor de un conocido libro sobre el trabajo a destajo en las fábricas de Hungría, ofrece su visión sobre el movimiento polaco desde su perspectiva de miembro de la oposición de izquierdas en Hungría.

— ¿Cuál es la posición de Hungría con respecto a Polonia?

— M.H.: "Yo creo que Hungría es diferente, pero que hay una corriente de simpatía en alza. La propaganda del gobierno dice: 'Hungría es rica y Polonia es pobre, sólo tenemos cosas que perder.' El pueblo entiende cada vez más la democratización que se está dando en Polonia."

— ¿Llegará Hungría a un proceso como el polaco?

— "Creo que eso tardará todavía mucho, los sindicatos no están permitidos y no hay asociaciones políticas. Se está promoviendo un liberalismo económico para satisfacer las necesidades de la nueva clase media. Por otro lado, se están introduciendo restricciones en el campo intelectual; Hungría se parece cada vez más al modelo yugoslavo: la economía se liberaliza y la cultura se censura."

— ¿Se formarán en Hungría grupos como el KOR polaco o el VONS checo?

— "Aquí la presión no es tan

fuerte como en Checoslovaquia, pero cada vez más se piensa en algo así. En este momento estamos divulgando un documento sobre las medidas represivas. A mediados de octubre detuvieron al estudiante Sandor Szilagyí en casa de Laszlo Rajkjun, por vender literatura de Samisdat. Luego fue puesto en libertad."

— ¿Qué opinas sobre los sucesos de 1956?

— "Oficialmente no se celebra el levantamiento del 23 de octubre, sino el golpe de Kadar (ver recuadro adjunto) del 4 de noviembre. Creo que la causa de la conmemoración del 25 aniversario está en los sucesos de Polonia. Hasta ahora nunca se había conmemorado, este ha sido el primer año."

— ¿Está pensado como una amenaza?

— "Sí, por la televisión se pasan largas series sobre la versión oficial de los hechos. Se hacen mítines contra 'Solidaridad' y para protestar contra su propuesta a los trabajado-



res europeos de crear sindicatos independientes."

— ¿Qué pasa en esos mítines?

— "Trabajadores y ex-profesores cogen el micrófono y dicen: 'tenemos buenos sindicatos, no tenemos razones para hacer huelgas y gracias a Dios nos va muy bien, los polacos deberían trabajar'. Es pura propaganda que no se oía desde 1956."

— ¿Ves en esto una amenaza a "Solidaridad"?

— "Sí, naturalmente. Por otra parte está la carta de Sandor Gaspar enviada a Lech Walesa, aquí no se ha dado a conocer toda la carta sino sólo algunas citas. Sobre todo, se ha ocultado que Gaspar realizó consultas a Walesa."

— ¿Algún recuerdo personal de 1956?

— "Entonces tenía 11 años. Pertenecía a una familia de comunistas pobres, verdaderamente militantes. Fui educado bajo esa ideología y mi comprensión de los hechos era la de mi ambiente familiar. Recuerdo aún las luchas y el miedo, pero todo ello visto a través de mis ojos de joven comunista. Hoy pienso de forma diferente."

— ¿Cuáles fueron las consecuencias de 1956?

— "Yo no hablaría de consecuencias. Después del período de gran terror que siguió a la revolución se produjo la ejecución de Imre Nagy (ver recuadro), luego siguió una fase de reforma pragmática. Se siguieron líneas parecidas a las de los llamados "revisionistas" que habían en el partido antes de 1956."

— ¿Es posible comparar los hechos de Hungría de 1956 con los actuales de Polonia?

— "Las cuestiones básicas son exactamente iguales, pero el paralelismo termina allí donde aparece una gran organización de la clase trabajadora consciente de sí misma. Antes de la revolución en Hungría existían, como mucho, un par de intelectuales partidarios de cambiar las cosas. En la calle se juntaba una masa totalmente atomizada, los consejos de trabajadores que organizaban una huelga por semana hacían lo mismo que hoy hacen los polacos pero sin tener ninguna oportunidad."

— ¿Ves en Hungría algún futuro para las organizaciones sociales autónomas?

— "Hace algún tiempo que exis-

ten algunas: por ejemplo la organización de ayuda a los pobres, "Szeta"; existe también la "universidad libre" en la que cada lunes se realizan clases en domicilios privados a las que asisten hasta 200 personas. Hay iniciativas de este tipo por todo el país. Mucho gente ayuda de forma desorganizada a la gente que se encuentra metida en problemas, sea en Hungría o en Rumania o Checoslovaquia."

— ¿Crees que también en Hungría se formarán sindicatos libres?

— "Los trabajadores húngaros no están en una situación tan desesperada como la de los polacos, sus necesidades alimenticias básicas están cubiertas. De todas formas, hay exigencias de elecciones libres en el sector industrial. Probablemente el gobierno cederá y nos dará una nueva ley de elecciones para consejos de fábrica que es menos que sindicatos libres. Aunque hay huelgas, no son políticas sino para conseguir aumentos sectoriales que suelen ser concedidos. Es una política eficaz para el régimen."

— ¿Continuará esto siempre así?

— "Creo que no, Hungría es económicamente liberal y políticamente conservadora. Esta división no podrá durar eternamente."

HACE 25 AÑOS

● Como toda la información sobre la situación en los países del Este, las noticias sobre la revuelta húngara de 1956 se enfrentan a dos dificultades. Por un lado, los medios de comunicación occidentales manipulan estas noticias de forma que la situación denunciada nunca sea aplicable al "mundo libre". En el caso húngaro les interesa más demostrar que el capitalismo es mejor que las burocracias de allá, que informar sobre las masacres de obreros y opositores que tuvieron lugar. Nosotros somos vegetarianos —ni carne, ni pescado— y sabemos por qué las informaciones llegan como llegan: en los últimos meses hemos visto muchas fotos de Walesa comulgando y muy pocas informaciones sobre el movimiento de base de "Solidaridad". La explicación es muy sencilla: aquí también el sistema masacra a obreros y oposición en general. Lo malo del "mundo libre" y del "socialismo real", es que se parecen mucho entre sí... Por otro lado, a estas consideraciones hay que añadir la propaganda de los estalinistas occidentales que siempre han presentado las revueltas populares de los países del Este como "antisocialistas" y "reaccionarias". Dicho esto, digamos que el levantamiento húngaro se produjo entre el 23 de octubre y el 13 de noviembre de 1956. Su motor, a diferencia de la "primavera de Praga" que fue alentada desde el propio poder reformista del régimen checo, fue absolutamente popular y de base. Naturalmente, y ahí está la demostración de lo que apuntábamos antes, la CIA (a través de su emisora "Radio Liberty", hoy con una instalación en Cataluña) intentó presentar el asunto como un movimiento procapitalista desde sus emisoras. Las reivindicaciones del movimiento eran, entre otras: retirada de las tropas soviéticas y neutralidad del país, renovación democrática con elecciones incluidas, y reconocimiento de la autogestión obrera y del papel dirigente de los Consejos Obreros en la sociedad húngara. Debido a la presión popular, estas reivindicaciones tuvieron que ser asumidas por el sector reformista del Partido Comunista Húngaro, representado por Imre Nagy, cuyo acceso al Gobierno exigían los estudiantes de Budapest el día anterior al estallido. Entre el 23 de octubre y el 3 de noviembre, el movimiento se hizo dueño de la situación actuando contra la odiada AVO (policía política) y ocupando con las armas las fábricas y centros de trabajo. El día 4 de noviembre entraron en el país veinte divisiones blindadas soviéticas que se impusieron finalmente el 13, venciendo los últimos focos de resistencia. Imre Nagy, como el ex-brigadista de la guerra de España, general Malet, fue detenido y ejecutado el 17 de junio de 1958. Desde entonces se instaló en el poder uno de sus ex-colaboradores, Janos Kadar, apoyado por los tanques rusos.

Algunas cifras sobre el levantamiento dicen lo siguiente:

	Fuentes Oficiales	Otras fuentes
Muertos	2.700	Entre 6 y 25.000
Heridos	14.500	Más de 20.000
Presos	—	20.000
Ejecutados	105	2.000
Exiliados	250.000	250.000

AVISO

Quedan ejemplares del número extra 41-42 titulado "¿Quién manda aquí?", sobre el Poder en el Estado Español. El número consta de cien explosivas páginas sobre el Ejército y la Policía, la Iglesia, la Banca y la Patronal, los Funcionarios del Estado y los Funcionarios de los Sindicatos.

Pedidos a Bicicleta, Travesera de Gracia, 100. Barcelona-12. Enviad 200 Ptas. por ejemplar (en sellos, por ejemplo).

QUOTIDIANO DONNA

"El primer periódico de mujeres del mundo".

● "Realizamos hoy por primera vez en el mundo, la utopía de publicar este periódico para mujeres", se leía en la editorial del 16 de octubre de "Quotidiano Donna". Una verdad a medias porque en 1919 un grupo de mujeres francesas habían confeccionado, tanto en su redacción como en su impresión, un periódico de mujeres ("La fronde").

"Quotidiano Donna" existe desde hace varios años pero como semanario. Su propósito era el de convertirse en un diario y por eso entre el 16 y el 22 de octubre se realizó la experiencia: editar la publicación cada día. El producto ha sido criticado, por demasiado convencional, por diversos sectores feministas. Tenía 12 páginas y un formato pequeño y en su primer número se podía leer una larga entrevista con Rossana Rossanda sobre el peligro de guerra y el movimiento por la paz. Su titular de portada era considerado optimista: "tras un largo tiempo de silencio y de espera, otoño caliente para las mujeres". Siguiendo con el contenido, el primer ejemplar presentaba un artículo sobre la labor parlamentaria desde el punto de vista de varias diputadas, crónica de actualidad en las páginas 3 y 4, reportajes en las páginas centrales sobre el "antifeminismo de los jóvenes", introducido por la carta de una lectora; y al final, secciones temáticas sobre: salud, hierbas, cultura y costumbres. Sectores feministas radicales han cuestionado el planteamiento del periódico durante esta semana de prueba. Se dice que acaso el mismo proyecto se sitúa dentro de un engranaje, el de los medios de comunicación de masas, ya de por sí masculino. En definitiva, se critica que el periódico es uno más entre otros con la diferencia de que está destinado al público femenino, sin ofrecer alternativas. En cualquier caso lo que si son "alternativos" son los sueldos de las redactoras: 24.000 ptas, que en Italia son menos.

En la redacción han participado 30 mujeres, algunas de ellas vinculadas al diario liberal "Repubblica". Quince de ellas se encontraban en la redacción central de Roma, y el resto repartidas entre diversas oficinas locales situadas sobre todo en el sur del país. Después de la experiencia de octubre desconocemos la valoración que han efectuado estas mujeres de la prueba. En todo caso, si ésta ha sido satisfactoria pronto existirá en Italia el primer periódico para mujeres del mundo (con permiso de "La Fronde").

Prestigio internacional para un general carnicero: La Olimpiada'88 para Corea del Sur

DE LOS MUNDOS



Mundial de fútbol en Argentina, mundial 82 en el estado español (quizá también con gobierno militar) y Juegos olímpicos de 1988 en Corea del Sur. En su pasada reunión, un distinguido círculo de personas —el Comité Olímpico Internacional, presidido por el franquista Juan Antonio Samaranch— designó a Seúl como futura sede olímpica. Son designaciones que van muy bien a los masacradores de turno para promocionar sus respectivos e impre-
sionantes regímenes.

● Para el general Chun Doo Hwan, que aplastó los disturbios de Kwangju(1) todavía no hace dos años, la designación en un regalo político tras su elección como Jefe de Estado. Chun había sido el preferido del anterior Presidente Park Chung-Hee, un hombre de la CIA que murió en atentado en octubre de 1979. Sólo los americanos temerosos de que el país escapara de su control, vieron en el actual presidente un hombre ideal, por su feroz anticomunismo, al que no se le ocurriría negociar la reunificación con Corea del Norte.

Un aliado de Washington

Con sus procedimientos habituales, Washington ha marcado siempre la política a seguir en Seúl. Después de la guerra (1950-1953), los USA pusieron en práctica un gigantesco programa de reconstrucción a fin de hacer de Corea del Sur un baluarte importante contra el comunismo. Entre 1945 y 1964 fluyeron al país 3.700 millones de dólares para ayuda

económica y 5.000 para ayuda militar. Las prioridades quedaron claras: la mayor cantidad fue para la "defensa", mientras que la política económica daba preferencia a la industria en perjuicio de la agricultura. Después de una reforma agraria más simbólica que real a principios de los años 50, muchos campesinos tuvieron que abandonar y se vieron obligados a convertirse en fuerza de trabajo industrial, por no poder competir con los precios del trigo americano. La industria se orientó hacia la exportación. Bajo el mandato de Park Chung-Hee (1960-1979) se observó un rápido crecimiento del sector industrial favorecido por la obligada buena conducta de los trabajadores. Sin embargo, esta industria para la exportación trajo consigo toda una serie de dificultades para un país pobre en materias primas. La crisis del petróleo puso al descubierto la vulnerabilidad de Corea del Sur: durante esta etapa la economía nacional no experimentó apenas crecimiento alguno. Por el contrario, la deuda exterior aumentó. Actual-

mente asciende a 30 mil millones de dólares por los cuales debe pagar intereses. A la deuda exterior hay que añadir los gastos que supone el mantenimiento de un ejército de 650.000 hombres. Una inflación galopante (sobre el 40 %) y unas crecientes cifras de parados, llevan cada día a familias enteras a una situación de pura supervivencia.

"La opinión más generalizada en Seúl —manifiesta un representante de la oposición sudcoreana— es que los juegos olímpicos no darán de comer. Quizá los militares realicen alguna operación de cosmética, como la liberación de presos políticos o la realización del plan quinquenal anunciado para el período 1982-1987. En cualquier caso, sólo se puede esperar un cambio importante a partir de una democratización de la Constitución."

(1) En mayo de 1980, la Ciudad de Kwangju, con 800 mil habitantes y capital de la provincia de Cholla en el Suroeste del país, estuvo durante una semana bajo el control de su población insurrecta. En su represión, organizada por el general Chun, hubieron centenares de detenidos, casi quinientos muertos y cuatro mil heridos.

De interés para inquilinos angustiados por la crisis

Cincuenta mil manifestaciones contra Haig en Berlín, a donde Haig fue a hacer el cowboy solitario en primera línea de fuego. Trescientos mil manifestantes por la paz en Bonn. Más de cien mil manifestantes en Frankfurt contra la destrucción de un bosque para construir una nueva pista del campo de aviación. Setenta mil en Stuttgart, sindicalistas contra el recorte de los servicios sociales. Estas son algunas cifras del otoño alemán de 1981.

En Berlín, entretanto, continúan las ocupaciones de casas, aunque a finales de septiembre el gobierno de la ciudad se atrevió a desalojar algunas.

● En Berlín, como en tantas otras ciudades europeas, hay muchas casas de construcción antigua, con inquilinos antiguos que pagan alquileres bajos. Estas casas constituyen una gran tentación para los especuladores urbanos, pues teniendo en cuenta la gran demanda de viviendas pueden hacer un gran negocio comprándolas, derribándolas y construyendo encima otras nuevas que entonces pueden ser vendidas por pisos o alquiladas a precios muy altos. En ocasiones, en vez de derribarlas lo que hacen es renovarlas totalmente, convirtiéndolas también en apartamentos de lujo. Ni los antiguos inquilinos ni quienes carecen de vivienda adecuada y son relativamente pobres se aprovechan de esta especulación urbana.

Los especuladores han gozado en Berlín, como en otros lugares, del apoyo oficial, pues disponen de subvenciones y logran desgravaciones fiscales.

En Berlín, esta política de renovación urbana (*Sanierung* es la denominación oficial) está fracasando, gracias a la acción de los ocupantes de casas. Cuando los especuladores compran una casa vieja y consiguen, legalmente, echar a los inquilinos, normalmente no tienen mucha prisa en sus planes de "renovación" pues las casas vacías aumentan de precio mientras tanto. Así, en cualquier momento hay una gran cantidad de viviendas vacías, mientras al mismo tiempo hay mucha gente que busca un piso. En Berlín había hace unos meses unas 600 casas vacías (es de-



Wer besetzt uns?

Wir sind drei Häuser in der Liebenwalder Straße (51, 52, 53) im Wedding. Einige Wohnungen sind leer und die anderen Mieter wollen nicht raus. Da wir nicht abgerissen werden wollen, wär's halt gut, wenn ein paar neue Bewohner uns instandsetzen würden. Strom, Wasser sind da, die Fenster heil und Außenklo gibt's auch.

Anuncio en la revista "El correo del ocupante", agosto, 1981:
"¿QUIEN QUIERE OCUPARNOS? Somos tres casas en la Liebenwalder Strasse (números 51, 52, 53) en el barrio de Wedding. Algunos pisos están vacíos y los restantes inquilinos no quieren irse de las casas. Como no queremos ser destruidas, sería bueno que nos ocuparan (y restauraran) algunos nuevos habitantes. Hay electricidad y agua, las ventanas están intactas y hay también water exterior (en los rellanos)."

cir, unos 10.000 pisos vacíos) mientras que se decía que unas ochenta mil personas buscaban vivienda más cómoda que la que tenían. Es frecuente ver anuncios en los periódicos y en las calles pidiendo información sobre pisos de dos o tres habitaciones para alquilar y ofreciendo dinero por la información (veinte mil ptas., por ejemplo). De las 600 casas vacías hay ahora (en agosto 1981) unos 160 ocupadas por *Instandbesetzer*. (En Barcelona, eso equivaldría a unas ocho manzanas del Ensanche, enteras). El movimiento de ocupación de casas empezó en el barrio de Kreuzberg pero se ha extendido ahora a casi todo Berlín (occidental), incluso a alguno de los barrios ricos. La cantidad de gente que participaba hasta ahora en las ocupaciones es de unas tres mil personas, casi todos jóvenes desempleados, con una minoría de estudiantes. Los ocupantes entran en las casas vacías, cuelgan sus pancartas y empiezan en seguida a trabajar para hacerlas habitables. Muchas veces, los propietarios "legales" (es decir, las empresas inmobiliarias de especuladores) han destruido las instalaciones de calefacción, las conducciones de agua, etc., que deben ser reparadas. Muchas veces, la policía intenta, después de una ocupación, desalojar a los ocupantes, y muchas veces las casas son ocupadas una y otra vez hasta que la policía desiste.

Las numerosas manifestaciones que ha habido en Berlín en el último año han sido casi siempre respuestas a brutales desalojos de la policía. El 12 de diciembre de 1980 fue desalojada una casa, hubo una manifestación espontánea fuertemente reprimida y, en respuesta, hubo después una gran manifestación pacífica pocos días antes de Navidad por el centro de la ciudad, de ocupantes y simpatizantes. Desde entonces, cada mes o cada dos meses hay una manifestación grande (de unas 15.000 personas), aparte las pequeñas manifestaciones de los barrios. En julio, el

El día 12, una manifestación tuvo lugar en el barrio de Grunewald, el barrio más rico de Berlín, con la consigna "los manifestantes visitan a los especulantes". Algunos manifestantes lanzaron algunas piedras a las ventanas de casas de conocidos especuladores. En otras ocasiones, los manifestantes han roto muchos escaparates de bancos y tiendas de lujo.

El movimiento de los *Instandbesetzer* berlineses, como el de los *Kraaker* en Holanda es parte de un movimiento más amplio, antinuclear, pacifista, feminista, ecologista. En Berlín este movimiento ha creado un diario, el *Tageszeitung* (TAZ) que tiene más de veinte mil suscriptores, y que próximamente va a publicarse también en otras ciudades alemanas (Hamburgo, por ejemplo).

El movimiento ha crecido mucho en Berlín porque supo aprovechar un momento político favorable. Al mismo tiempo que empezaba una ola de ocupación de casas en el otoño de 1980, el gobierno de la ciudad (una coalición de SPD y partido "liberal") tuvo que dimitir, en parte por las protestas contra la brutalidad de la policía y en parte por su implicación en escándalos financieros. Hubo nuevas elecciones en mayo. En el período electoral fueron ocupadas muchas casas. En las elecciones, la Lista Alternativa consiguió casi el diez por ciento de los votos y varios puestos en el parlamento berlinés. El gobierno actual es una coalición de la CDU y los "liberales", y la cuestión ahora es mantener las casas ocupadas, impidiendo los desalojos, más que ocupar nuevas casas.

También continuará la lucha para sacar de la cárcel a todos los que han sido condenados por "ataques" a la policía durante los últimos meses. Las autoridades a veces amenazan y a veces intentan integrar al movimiento, prometiendo ayuda financiera a los ocupantes y hablando de la posibilidad de una amnistía para los encarcelados. De la violencia de la policía en los desalojos y manifestaciones son síntoma claro los más de dos mil heridos desde diciembre 1980 hasta agosto de 1981 y la muerte de un manifestante en septiembre 1981.

Hasta ahora, los berlineses más necesitados de vivienda (es decir, los inmigrantes turcos) no se han atrevido a participar apenas en las ocupaciones, pero las relaciones entre ocupantes e inmigrantes son buenas, y hay algunas ocupaciones conjuntas.

El movimiento de ocupación de casas ha sido siempre un movimiento de jóvenes, de "acción directa", sin participación de políticos y con escasa participación de la "vieja izquierda" de finales de la década de 1960, que tanta importancia tuvo en Berlín. Poco a poco la "vieja



nueva izquierda" (a los que el nuevo movimiento llama APO-OPA, los abuenos —OPA— de la oposición extraparlamentaria, APO) se ha ido convenciendo de que hay una nueva izquierda. El éxito del diario *Tageszeitung*, cuyos redactores e impresores tienen casi todos menos de 25 años, es un claro síntoma. Los "parlamentarios" de la Lista Alternativa no tienen influencia en el movimiento, al cual procuran servir en una posición secundaria. Algunas de las casas ocupadas han adquirido en los últimos meses "padrinos", es decir sindicalistas conocidos, intelectuales, que de cuando en cuando, si amenaza un desalojo, van a dormir a esas casas, con la hipótesis de que la policía pensará dos veces antes de dar una paliza a un "prominente" —los

promis, abreviación de "prominente", son el equivalente berlinés de lo que en Barcelona se llama "patums".

Para los que no son *promis*, la mejor manera de conocer el ambiente de las ocupaciones de casas en Berlín es instalarse en una de ellas y trabajar en la restauración. Es mejor esperar que pase lo más frío del invierno, pero para la primavera de 1982, ¡Berlín te espera! Con pasaporte español no hace falta visado para quedarse en Berlín. En el diario TAZ hay a veces anuncios de ocupantes de casas pidiendo ayuda de voluntarios que sepan algunos oficios. La cuestión no es hacer *polit-tourismus*, turismo-político, sino aprender a ocupar y arreglar casas y también aprender a vivir en comunidad.



Se halla un nuevo concepto. INSTANDBESETZUNG (ocupación para restaurar, un juego de palabras que combina "instandsetzen", restaurar, y "besetzen", ocupar)

3 febrero 1979. Miembros de la "iniciativa ciudadana" SO 36 (sudeste 36, el distrito de Kreuzberg), que desde hace tiempo y sin éxito habían intentado mediante medios "legales" que los miles de personas sin vivienda pudieran utilizar las viviendas vacías a causa de la especulación recurrieron por fin a la ayuda a sí mismos: "armados" de brochas, pinturas, papel de pared, cables, etc. ocuparon una vivienda vacía en la Görlitzer Strasse 74, en SO 36. Repararon la vivienda, ayudados por los restantes habitantes de la casa. Nació una nueva palabra de la que se hablará mucho en el futuro: *Instandbesetzung*.

La huelga general de Colombia



El pasado 21 de octubre se realizó en Colombia la segunda huelga general de los últimos años. Las protestas contra la caída de los salarios, el estado de excepción y las violaciones de los derechos humanos arroja una vez más un saldo de muertos, heridos y sindicatos clausurados.

La segunda "Huelga Civil del país" tal como la definían sus organizadores, cuatro de las seis centrales sindicales existentes, tuvo lugar el pasado 21 de octubre. La huelga seguía la tradición del "paro cívico" de septiembre de 1977. Como en aquella ocasión la protesta se dirigía contra la subida del coste de la vida, la devaluación de los salarios, el estado de excepción y las violaciones de los derechos humanos.

Menos sonada que en el 77

En el 77, durante los días 14 y 15 de septiembre, la convocatoria conjunta de los sindicatos y los vecinos de los suburbios provocaron interrupciones del tráfico y alteraciones de la normalidad en las grandes ciudades. En los barrios más pobres se

llegó a enfrentamientos semejantes a los de una guerra civil: sólo en Bogotá murieron en aquella ocasión más de 20 personas. La huelga General del 81 ha sido menos sonada incluso en el trágico balance de los muertos, tres en esta ocasión. Una niña de tres años murió en Medellín por disparos de la policía en el transcurso de los enfrentamientos desarrollados en el noreste de la ciudad. Un estudiante de la Universidad Nacional y otro joven fueron también heridos en el mismo enfrentamiento, el primero de ellos con resultado de muerte. En Barranquilla se produjeron importantes disturbios el día 22 cuando se conoció la noticia de la muerte del estudiante Alfonso José Narvaez, de la Universidad del Atlántico. En la Asamblea general realizada en la Universidad, los fami-

liares informaron que la policía les había obligado a enterrar el cadáver de Alfonso el mismo día de la huelga (esto huele a Euskadi, nota de Bici) a fin de que no se supiera nada del suceso. Según los testimonios de los estudiantes y de los familiares, el cuerpo de Alfonso José fue encontrado el día de la huelga a las tres de la madrugada en una carretera de Barranquilla. Presentaba dos disparos en la espalda y en la nuca, además de fracturas en ambas manos. Alfonso José era miembro del Comité que organizó la huelga general en el barrio "El Campito".

Medidas preventivas

Durante la semana anterior a la huelga, la policía había detenido a 200 personas en las grandes ciuda-

des: dirigentes sindicales, profesores y catedráticos, periodistas y diputados. Las principales calles del misero sur de Bogotá fueron patrulladas por comandos especiales en tanques y vehículos militares. Entre las "medidas preventivas" adoptadas figuraron registros en los locales de las centrales sindicales, en las fábricas y en los locales del partido MOIR (maoísta) de Medellín. Además el Ministro del Interior, Jorge Mari Eastman, anunció el 16 de octubre que aplicaría "con toda dureza" el artículo 2.004 que había sido decretado en 1977 especialmente para la huelga que tuvo lugar entonces. Todas las personas que de alguna forma apoyaran la huelga o llamaran a la participación en ella, podían ser castigadas con 30 ó 180 días de cárcel. Por otro lado, si el día 21 se faltaba al trabajo el patrón podía declarar el despido inmediato. Finalmente, el día 15 el Consejo de Ministros había ordenado la aplicación del artículo 28 de la Constitución, según el cual puede detenerse a las personas hasta diez días, "cuando lo exija el orden público".

Despidos e ilegalizaciones

El día 21 fueron cerradas las Universidades de Cali y Tonia por orden del rectorado por tiempo indefinido después de que explotara una bomba y se produjeran enfrentamientos con la policía.

En Bogotá los primeros despidos de huelguistas se produjeron el día 24. Ese mismo día la ministro de trabajo arrebató la personalidad jurídica por un periodo de medio año a los sindicatos: CSTC (comunista), FE-CODE (Sindicato sectoral de maestros), y al sindicato de funcionarios del Estado. La misma medida fue anunciada a otros varios sindicatos. Hasta las organizaciones más fieles al gobierno (UTC y CTC) criticaron esa medida. La suspensión de la personalidad jurídica tiene como consecuencia una inmovilización porque las cuentas bancarias quedan bloqueadas (apunta Rosón que esto es muy bueno para ti, nota de Bici). Por otra parte, la medida supone una ilegalización y no pueden intervenir como partes en las negociaciones laborales. De esta forma, se potencian los sindicatos de sustitución amarillos, fieles al estado y a los patrones.

La izquierda colombiana no concede, sin embargo, una especial trascendencia a esta medida. En el pasado el sindicato CSTC fue ilegal durante 10 años, el FE-DOCE ha perdido tres veces su personalidad jurídica. En todos esos casos los sindicatos que ser aceptados por su propia fuerza e implantación. Incluso en cierto sentido, estas medidas sancionadoras podrían contribuir a unir a la dividida izquierda colombiana.



Una denuncia

En los últimos meses, hemos recibido en nuestra redacción diversos comunicados de denuncia del "Comité de Solidaridad con los presos políticos" de Colombia. El último de ellos, fechado el 30 de septiembre dice:

"Los estudiantes de la facultad de derecho de la Universidad Nacional de Colombia denunciamos a la opinión pública el vil asesinato cometido en la persona de nuestro compañero del curso segundo 'a', Ivan Alvis Punzón, por parte de los cuerpos represivos del estado. El cadáver fue hallado en las horas de la noche del 27 de septiembre, en las inmediaciones de Usme, y presentaba amarramientos, signos visibles de tortura, y además el cobarde mutilamiento de sus manos. Hacemos un llamamiento a los estamentos universitarios, a las organizaciones sindicales, a la Asociación de Juristas Demócratas, al Comité permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, al Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, a Amnistía Internacional, y a las demás organizaciones democráticas para que se pronuncien sobre este nuevo crimen oficial. No aceptamos más violencia oficial."

Estudiantes de la Facultad de derecho (Ciudad Universitaria)

Incursión en territorio de Mozambique

El gendarme sudafricano

Como Indonesia, Brasil, Israel y tantos otros, la República Sudafricana es uno de los "estados gendarme" del imperialismo norteamericano. Desde su localización geográfica y gracias a su gran potencia militar (complejo militar-industrial propio, 85.000 hombres en servicio activo y 250.000 semimovilizados), su régimen racista está desarrollando una política de agresión hacia sus vecinos progresistas. Conocida su reciente incursión sobre Angola del pasado verano y su apropiación de Namibia (ver recuadro sobre el tema), hoy ofreceremos un ejemplo sobre los métodos sudafricanos de limpieza de su oposición: una incursión de comandos contra residencias de exiliados del Congreso Nacional Africano (Organización de oposición al apartheid, prohibida desde 1960) en territorio mozambiqueño, según el testimonio de los periodistas de la revista "Covert Action".

● "Era temprano en la mañana del día 30 de enero. Tres vehículos militares sudafricanos, camuflados para parecerse a los camiones del ejército de Mozambique, cruzaron la frontera con Mozambique, justo al norte de Swazilandia, un poco después de medianoche. Condujeron unas 50 millas hacia Matola, una ciudad cercana a Maputo. Los comandos sudafricanos, algunos de los cuales hablaban portugués, iban vestidos con trajes de faena al estilo mozambiqueño, sus rostros embadurnados de negro. Según se acercaban a su objetivo, un técnico portugués que trabajaba para el gobierno de Mozambique, volvía a casa en su Land Rover después de verificar una instalación eléctrica. Tuvo la mala suerte de llegar a un cruce solitario al mismo tiempo que los sudafricanos. Temiendo ser descubiertos y fracasados en su misión, acibillaron el vehículo con fuego de ametralladora matando al técnico.

La visita de la muerte

Los comandos prosiguieron una milla más hasta Matola ciudad y se separaron para alcanzar sus objetivos. Con precisión militar, se aproximaron furtivamente a las tres residencias de los exiliados del Congreso Nacional Africano (ANC). A continuación, simultáneamente empezaron a machacar las causas desde todos los lados con fuego de mortero y granadas e irrumpieron en su interior por puertas y ventanas disparando sus ametralladoras.

CAIB (Siglas de: Covert Action Information Bulletin, n. del T.) visitó las casas dos semanas después del ataque. La escena era horrible. El terreno bordeando las tres residencias estaba lleno de casquillos de balas, y

la hierba todavía se veía pisoteada por las botas de los incursores. Todas las casas tenían grandes agujeros en las paredes producidos por los morteros. Dentro, el aire conservaba un fuerte hedor a muerte.

Las declaraciones de Sudáfrica afirmando que las casas eran de hecho "bases militares" eran evidentemente mentira. Por el suelo se encontraban esparcidos restos de lo que habían sido claramente simples residencias y nada más: pucheros, platos rotos, cestos de comida, un delantal

ensangrentado, y una blusa a cuadros de mujer llena de agujeros de bala. Sangre seca estaba rociada por todas partes.

Mercenarios

Doce jóvenes del ANC —mujeres y hombres— fueron ejecutados durante la incursión, y tres más fueron secuestrados y conducidos sin duda a interrogatorios y torturas. Sudáfrica, aunque no pudo reprimir los detalles de la incursión, rehusó permitir la celebración de servicios funerarios en honor de los 12 exiliados asesinados. Los abogados representando a las familias de las tres víctimas secuestradas se encontraron con un muro de piedra por parte del Ejército de Defensa. Su destino todavía es indeterminado.

Dos de los comandos sudafricanos murieron durante la incursión, uno de ellos un mercenario británico identificado públicamente después por los militares sudafricanos. Los incursionistas se retiraron tan rápidamente que no pudieron llevarse el cuerpo. El otro mercenario muerto al parecer también había nacido en el Reino Unido, pero como estaba casado con una sudafricana su ciudadanía fue pasada por alto por los portavoces de Pretoria.

En fotografías publicadas en todo el mundo se veía que el casco del comando muerto estaba decorado por delante con una cruz gamada, y por detrás con las palabras "Apocalypse Now".

SE SIENTE RODEADO

Según algunos observadores, Sudáfrica quiere crear en el Sur de Angola una especie de estado-tapón bajo la imagen de un control de la zona por parte de los guerrilleros "pro-chinos" de la UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), cuya organización es financiada por el régimen racista. "Se trataría de crear en ese área —dicen— una situación semejante a la del Líbano, con UNITA en el papel de la milicia cristiana y la República Sudafricana en el de Israel". Al margen de esta consideración, lo cierto es que Sudáfrica —que domina Namibia, territorio situado entre Angola y Sudáfrica, desde 1920— tiene desplegado su ejército en la frontera sur de Angola y el pasado agosto invadió ese país (usando tanques aviones y napalm) adentrándose unos 300 kilómetros y arrasando algunas ciudades (Xangongo, entre ellas). La excusa fue la de combatir y destruir las "bases operativas" del SWAPO en Angola. El SWAPO (South West Africa People's Party) es el movimiento guerrillero que lucha por la independencia de Namibia y sus efectivos son reducidos: unos 7 mil hombres.

¿Por qué Sudáfrica vigila tanto su control sobre Namibia? Fundamentalmente por razones económicas y geopolíticas. Por un lado explota las riquezas del país como antes (en el siglo XIX) lo hicieron ingleses y alemanes; ese sexto lugar mundial ocupado por Namibia en cuanto a producción mineral.

Por otro, esa explotación está organizada socialmente bajo los principios del apartheid: 90 mil blancos de origen alemán con un nivel de vida europeo, y casi un millón de negros en condiciones miserables. Hay que señalar también que un triunfo de la guerrilla en Namibia aumentaría las amenazas para el capitalismo sudafricano, inquieto ya hoy por la existencia de regímenes anti-imperialistas en Angola, Zimbawe y Mozambique. El gendarme se siente rodeado.

Pacifismo y antimilitarismo en la RFA

José Gutiérrez



Alemania debe vivir y nosotros morir

● Trescientas mil personas estuvieron dispuestas a atravesar el país el diez de Octubre para protestar en el mismo Bonn —una ciudad que normalmente sólo alberga políticos, diplomáticos, personal de servicio doméstico y guardaespaldas— contra los acuerdos de rearmamento de la NATO. Fue la primera, y también la más numerosa de las manifestaciones pacifistas en Europa durante la segunda quincena de octubre. Poco después tenían lugar en Bélgica, Gran Bretaña e Italia concentraciones semejantes. Un millón de personas concentradas en pocos días, en diferentes países sobre un mismo tema: el doble acuerdo de la Nato, movidos por un mismo sentimiento: el temor. Las organizaciones políticas, partidos y sindicatos, allí donde no fueron simplemente sorprendidos por la afluencia, dedicaban —como en el caso alemán— lo mejor de su tiempo a pregonar que no se iban a dejar influenciar por "minorías de idealistas manipuladas por agitadores criptocomunistas". Dos semanas después de la manifestación en Bonn,

el tono de los políticos es otro: gobierno y oposición dicen buscar el diálogo con la juventud. Juventud?

El miedo une

Los centenares de miles de manifestantes alemanes tienen algo en común, pero también diferentes métodos y posturas. Común es el rechazo del llamado Acuerdo Doble de la Nato de Diciembre de 1979 donde se prevee el estacionamiento en Europa Occidental de los cruces misiles y, en particular en la RFA, de los proyectiles a cabezas atómicas múltiples Pershing 2. Se le llama doble porque además de la decisión de rearmar, en diciembre del 79 la nato anunció una voluntad negociadora con la Unión Soviética en base a la fórmula: "no estacionamos nuevas armas si vosotros retiráis vuestros ss-20". Sobre estas negociaciones hay a lo sumo, hoy en día, una fecha para contactos previos entre las dos potencias. Lo que sí está seguro es que a partir de diciembre del 83 las nuevas armas serán estacionadas.

El temor de miles de personas tiene sus explicaciones; éstas muy ra-

cionales. El último presidente americano, Carter, desmoralizó concienzudamente a los apóstoles de la limitación negociada de la carrera de armamentos: los acuerdos salt 2 se han perdido en algún cajón del Senado norteamericano. Reagan, su sucesor, ha enseñado a la gente a tener miedo. El, y sus adláteres Haig y Weinberger, parecen empeñados en desestabilizar un consenso social que, como el alemán, valía como modélico. Las machadas de Reagan han inculcado la idea de que el enfrentamiento está en el orden del día y que la coexistencia pacífica es una política enterrada. ¿Pero qué enfrentamiento? Las nuevas armas hacen posible un ataque desde Europa occidental a los núcleos de la URSS, luego una respuesta también limitada a la Europa occidental. Esta es una conclusión que ningún político alemán se atrevería a formular públicamente; ahí está Reagan para hacerlo en una conferencia de prensa mientras aquí los partidos se echan las manos a la cabeza ante tal metedura de pata. Para remachar el clavo, el ministro de asuntos exteriores yankee cree quitar gravedad a lo manifestado por su jefe, declarando que la NATO tiene previstas explosiones atómicas de advertencia a los soviéticos. Parece un mal sueño: las bombas atómicas que duermen en los silos al lado de casa no son algo demostrativo que sirve para meterle miedo al otro, sino instrumentos muy útiles de los que alguien —cuya cordura no está muy establecida— puede servirse friamente, operativamente, sin correr personalmente muchos riesgos. Luego, conclusión, nosotros somos masa de maniobra, carne de cañón.

Hamburgo, 20 de junio: unas cien mil personas demuestran su hostilidad al anunciado rearme. En estos días ha tenido lugar el congreso bianual de la Iglesia Evangélica; es una manifestación de masa de los luteranos a la que asisten unos cuantos cientos de miles de personas. Los organizadores no han podido impedir que el temor al armamentismo se articule en voceríos inintermitentes durante una aparición programada del canciller Schmidt. Su ministro de defensa, un día después, fue bombardeado durante su conferencia con huevos podridos. Al margen del Congreso se organiza la manifestación. Durante la marcha por la ciudad algunos grupos se destacan para intentar demoler un monumento particularmente siniestro: al soldado. Un macizo de piedra con relieves militaristas coronado en lo alto con la inscripción "Alemania debe vivir aunque nosotros muramos por ella". La policía lo acordona, sólo algunas caras inmortales han sido amartilladas. Hamburgo es el símbolo del renacer del pacifismo de corte cris-

tiano. Su tradición es vieja, una constante con altos y bajos de toda la postguerra.

7.000 explosivos atómicos

La toma de conciencia de los cristianos tiene mucho que agradecer al ejemplo del movimiento antiatómico. Este tiene sus orígenes en la lucha concreta contra la irracionalidad nihilista de la tecnología científica, en los intentos de impedir la construcción de algunas centrales atómicas o fábricas de retratamiento. Pero sus luchas le han llevado a levantar las distinciones entre átomos, civiles o militares. Los "verdes"—una de las organizaciones del movimiento ecológico con fines electorales— ha puesto a punto un mapa preciso de los emplazamientos nucleares militares. Detalles sobre los objetivos de las bases aéreas, emplazamientos de misiles o silos atómicos han sido difundidos. Las numerosas "iniciativas" locales andan ahora rastreando sus zonas, reuniendo informaciones cada vez más precisas, discutiendo que es lo que se puede emprender contra ellas. Unos siete mil explosivos atómicos duermen sobre el territorio de la RFA en unos cien silos. Estas armas están a disposición de las unidades de la Bundeswehr (el ejército federal) y de las tropas americanas estacionadas aquí. La orden de utilización debe venir de Washing-

ton, mientras tanto los soldados aquí practican y practican. El manifiesto de Krefeld, que exige la anulación del doble acuerdo de la nato, es firmado por millón y medio de personas. Según los institutos de opinión, el 66 % de la población tiene bastante con las armas actuales, no quiere las nuevas.

Radicales y pacifistas

Las fuerzas aéreas de la Nato en el teatro de operaciones centro europeo son dirigidas desde Ramstein, la mayor base yankee fuera de los USA y centro logístico para la puesta en alarma nuclear de las tropas norteamericanas en Europa central. A finales de agosto explotó un coche aparcado justo delante de la comandancia de Ramstein. 20 norteamericanos resultaron heridos por la detonación. Apenas transcurridas dos semanas, en Heidelberg, un tiro de bazooka desde trescientos metros de distancia demolía el mercedes acorazado que transportaba al general jefe de las fuerzas norteamericanas en Europa, Kroessen. El bazooka, de construcción soviética, era anticuado, el mercedes del último modelo: el militar salió solo con el susto del atentado. Las dos acciones en Ramstein y Heidelberg han sido organizadas por la RAF. Su reaparición en escena sorprende: nadie creía que pudiera actuar ofensivamente, se la creía arrinco-

nada a la defensa de los presos, diezmada por abandonos y delatadores. Es más, sus acciones señalan una reorientación táctica: atacando directamente el aparato militar norteamericano en la RFA pueden estar seguros de contar con la simpatía de miles de personas. En cualquier caso las críticas, moderadas, se refieren a los métodos de vanguardia organizada que continúa utilizando y menos a la utilización de la violencia.

Un ejemplo de militancia antimilitarista de masa tenía lugar paralelamente a la acción de Heidelberg, esta vez en Berlín. El 13 de setiembre, el ministro de asuntos exteriores norteamericano Haig empezaba un periplo germanico con la consabida visita al "muro de la vergüenza" berlinés. Semejantes visitas habían sido acogidas por la población en el pasado con manifestaciones de júbilo. Nada de ello esta vez. El portavoz de la izquierda autónoma, el diario Tageszeitung, titulaba: "Haig visita la colonia: Amis go home!". Lo mismo venían a decir las cincuenta mil personas que acudieron a la manifestación convocada contra su visita. Ocho mil policías—todo lo que se había podido movilizar en los cuarteles—protegían al ilustre huésped. De buena mañana habían tenido lugar detenciones preventivas y arbitrarias en la estación de metro que conducía al punto de concentración. El casi centenar de detenidos iba a ser puesto en libertad en la madrugada siguiente, en los bosques del extraradio urbano, acusados de motin de presos, porque durante su detención, amontonados en dos celdas, sin comida ni retrete, habían demolido una pared que separaba las celdas y destrozado las ventanas para que entrara aire.

Mientras tanto, en las calles berlinesas, los cincuenta mil manifestantes no comprendían porque los políticos homenajearan al señor de la guerra norteamericano en el Senado (gobierno). Los intentos de ruptura del cordón policial acabaron en enfrentamientos militantes. Los manifestantes más activos eran naturalmente los del movimiento urbano de ocupantes. Para ellos, esta era la primera experiencia de masa internacionalista. La visita de Haig había tenido, a final de cuentas, un efecto educativo: la izquierda autónoma berlinese adquiría prácticamente una nueva dimensión política, la antimilitarista, junto a las habituales de la lucha por la socialización de la propiedad, contra la represión, justicia y cárcel.

Es muy evidente que muchos de los manifestantes en Bonn o en Hamburgo poco tienen en común con el "fighter" de la RAF o el autónomo berlinés. En el uno predomina el pacifismo, en los otros el antimili-

tarismo. Pero todos están dentro del complejo Movimiento por la Paz.

Como movimiento nacido al margen de organizaciones, espontáneo y policentrista, no conoce signos de identidad exclusivos. Sus componentes sociológicos son heterogéneos: las comunidades cristianas albergan gentes maduras, las "iniciativas de ciudadanos" con componente ecológica son cosa de clases medias educadas, los movimientos urbanos reúnen marginados económicos, sociales y políticos. A la diversidad sociológica corresponde la pluralidad de los objetivos: unos quieren sólo el cese del rearme, para otros se trata de toda la histeria armamentista, los terceros quieren acabar de una vez con el militarismo. Un denominador común sea quizá la desconfianza ante el mundo de la política oficial, de los partidos parlamentarios o de las organizaciones sindicales. La desconfianza se torna en pura agresividad en aquellos sectores cuyas experiencias con los políticos son más negativas, por ejemplo, los autónomos urbanos. Para estos, que en Berlín, Frankfurt y Hamburgo, reúnen unas cuantas decenas de millares, el único diálogo posible con el mundo parlamentario es el adoquín. Pintada en Berlín: "Piedras no son argumentos/ pero si la única lengua que entendéis/ aún tenemos mucho más que deciros".

Desconcierto institucional

Ante este conglomerado de radicales y pacifistas, las instituciones de la política, y ante todo los tres partidos—gobierno socialdemócrata/liberal y oposición cristiano-demócrata—y la central sindical (DGB) se encuentran bastante desarmados. Por primera vez están ante un movimiento de masas que les es alérgico y cuyos temas son diametralmente opuestos a sus programas y declaraciones. Los reflejos de los políticos son como siempre una mezcla de difamación e intentos de integración. La oposición acusa primero al Movimiento de ser "un frente popular", después, organiza un congreso en Hamburgo. Tema: la controversia sobre la necesidad de la defensa. Los sindicatos ponen en marcha un llamamiento por la paz, ambiguo y pro-socialdemócrata, con el objetivo de quitarle fuerza al llamamiento de Krefeld, pero amenazan simultáneamente con excluir—y excluyen—a aquellos sindicalistas que se han dado a conocer por sus posiciones antiarmamentistas. Ello no impide que docenas de agrupaciones sindicales de empresa, y con ellas los grupos locales socialdemócratas, actúen en abierta oposición a las directivas de sus centrales respectivas. El Spd—el primo del Psde—ve con espanto la llegada del próximo congreso del par-



tido (la primavera próxima en Múnich), para el que están anunciadas concentraciones de masas. Numerosas secciones locales trabajan abiertamente para la movilización de hasta un millón de personas que intentarán llevar a la dirección a retirar su apoyo al Doble Acuerdo. Así las cosas, de poco le servirá a Schmidt volver a amenazar con dimitir si el partido le retira su apoyo: para miles de socialdemócratas es preferible la pérdida del poder que una responsabilidad posterior en la catástrofe atómico-militar. Esto en el supuesto de que quede alguien para pedir entonces cuentas.

El militarismo no es en el caso alemán la emanación de un poder fáctico: la Bundeswehr es un cuerpo apolítico, sometido completamente a las instituciones políticas, y a la que está prohibido, por la práctica y la constitución, la intervención en otros asuntos que la defensa contra el exterior. Para las maniobras de guerra civil hay otras instituciones. El ejército alemán fue creado en 1955 como contribución alemana a la NATO. Contra su creación se puso en pie un movimiento de masas, el llamado "Sin mí", dirigido por la socialdemocracia y el DGB. En 1959 empezaron las "marchas de Pascua" contra la introducción de armas atómicas en el marco de la NATO sobre el territorio alemán. Entre tiempo, la socialdemocracia y los sindicatos se habían descolgado, por realismo...

Eran los tiempos de la guerra fría, el aparato de propaganda prooccidental había argumentado muy efectivamente en pro de la NATO: su debilitamiento equivalía al abandono ante el comunismo. Ningún partido como el SPD, con ambiciones de poder, podía permitirse esta ligereza. Los restos de la oposición contra el rearme o la atomización tuvieron que retirarse a posturas éticas. Era el único terreno seguro contra las difamaciones anticomunistas. Desde este fundamentalismo cristiano se impuso el derecho a la objeción de conciencia ante el servicio militar obligatorio introducido en 1956.

La revuelta en los años sesenta desconoció el problema de la paz. El llamado equilibrio del terror, la aparente estabilidad que él posibilitaba en Europa, llevó a fijar la atención en la contribución pasiva alemana al genocidio cometido por los norteamericanos en Vietnam. Las luchas en aquel tiempo perseguían el mantenimiento del derecho subjetivo a no ser militarizado: los movimientos de objetores son una constante alemana. Sólo desde hace un año, en Bremen y Hamburgo, han aparecido las primeras señales de ofensiva renovada contra la institución militar: allí fueron atacadas juras públicas de bandera de los nuevos reclutas. Con tal efectividad que, desde entonces, los juramentos a la bandera han vuelto a ser reclusos en los recintos de los cuarteles.





LA PROSTITUCION

¿Fugas radioactivas en Almaraz?

Xavier Borrás (Garmec)

No nos gustaría que fuéramos tildados de alarmistas, pero quizás el periodismo ecologista y antinuclear deba armarse de valor y agresividad para así denunciar sin tapujos aquello que los nucleócratas —empeñados ideólogos del átomo— intentan esconder a capa y espada en los últimos meses: la central nuclear de Almaraz no funciona, y ocurre así porque hay importantes fugas en el generador de vapor.

La noticia sólo fue recogida por dos periódicos: "El País" —de manos de la pluma de Alberto Valverde— y "Diario de Barcelona" —por el autor de este artículo—. Evidentemente, la reacción de los atomistas no se hizo esperar y al cabo de 24 horas de aparecida la información, se recibía en la redacción de todos los periódicos del país la confirmación —aunque matizada— de

lo que se apuntó en un principio. Una vez leído el texto, se pueden entresacar dos conclusiones importantes: primero, el reconocimiento de un fallo en el generador de vapor (punto 3 de la lista de la NRC); después, la afirmación de que tuvieron que parar la central durante más de un mes (lo que representa, "a grosso modo", unos 800 millones de pesetas).

Una central "modelo"

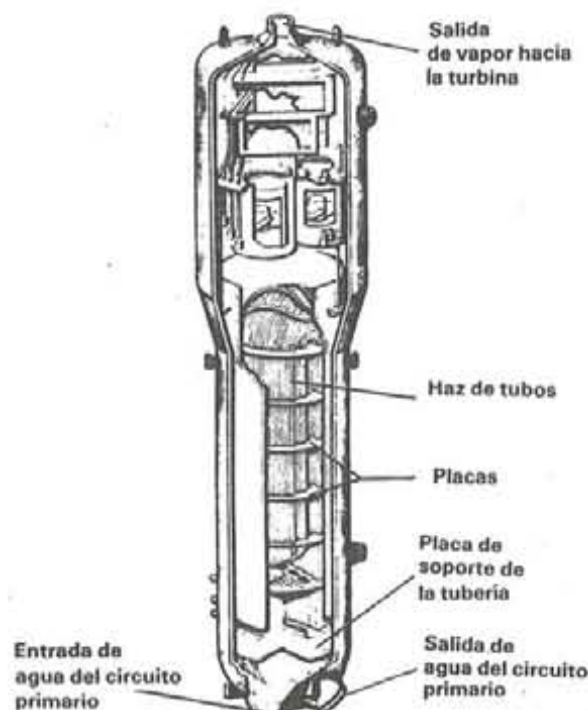
Los dos grupos que hay en la central nuclear de Almaraz (Cáceres) se empezaron a construir hacia 1972 y, hasta ahora, la inversión empleada llega a los 140.000 millones de pesetas. Los reactores de 930 Mw (megawattios) cada uno son del tipo PWR (de agua a presión) de la Westinghouse.

(Recordemos a los lectores, así para hacer memoria, que este tipo de reactor es el mismo que sufrió los accidentes de Harrisburg y North Anna, y además ambos han servido de referencia para la construcción de los grupos nucleares de Ascó, Almaraz y Lemóniz).

Almaraz es un pueblecito situado en la comarca del Arañuelo, cerca de las riberas del Tajo. La central —la misma historia de siempre— ha dado trabajo temporal a muchos campesinos, los cuales —otra vez la misma historia— padecían una situación de quasi miseria, aún más si tenemos en cuenta que su economía se basaba en los campos desertizados y los rebaños hambrientos y sedientos.

A parte de algunos incidentes sin importancia, no fue hasta que se produjo el accidente de Three Mile Island (Harrisburg) que en la comarca de Arañuelo se empezaron a oír la desgracia que les iba a caer encima. Los despidos masivos de trabajadores y la reiterada denuncia de los riesgos de contaminación radioactiva del río Tajo, provocaron diversos tipos de respuesta: desde la negativa de los ayuntamientos al funcionamiento de la central (como el de Naval Moral de la Mata), hasta la unidad de acción de los grupos antinucleares portugueses y extremeños contra los reactores de Almaraz, Zorita y Valdecaballeros.

El generador de vapor de Westinghouse



No funciona ni a la de tres

Datos oficiales: Autorización Provisional de explotación (13/10/80).

Citricidad (abril de 1981)

50 % de carga en producción comercial (mayo 1981)

Fallos en el generador de vapor (2/9/81)

Las contradicciones, sin embargo, que se entreleen en los balances oficiales del PEN (Plan Ener-

gético Nacional) son múltiples: "Con respecto a la estructura de 1980 destaca el aumento de la participación de la energía nuclear como consecuencia del funcionamiento de Almaraz" (!)... "Se espera que se incorpore a la red —continuamos citando textualmente— en régimen de plena potencia en setiembre de 1981" (justamente cuando se produce el fallo).

Se nos ocurre pensar, a la vista de estas "contradicciones", que la cantidad de dinero que alguien ha volatilizado alegremente en pro de la

Defecto diseño en generadores vapor de central Almaraz obliga a detención de su funcionamiento durante un mes.

Cáceres, 19 (EFE).

La corrección de un defecto de diseño en los generadores de vapor ha sido la causa de que la central nuclear de Almaraz haya permanecido sin funcionar desde el pasado 2 de setiembre hasta el 4 de octubre, según ha manifestado a "EFE" el director de las obras de la mencionada central, señor Fernández Mesa.

La presentación de dicho defecto estaba prevista, conforme ha ocurrido en otras centrales nucleares de características iguales a la de Almaraz.

El señor Fernández Mesa ha explicado que este defecto de diseño aumentó el índice de humedad de las tuberías, sobrepasando el 8,25 por 100, lo que originaba que las partículas de agua erosionaran el sistema. El incremento de humedad en el circuito secundario fue descubierto en las pruebas necesarias para el funcionamiento de la central, por lo que se resolvió modificar el diseño y obviar el aumento de humedad, lo que hizo preciso detener la central durante más de un mes.

El director de las obras ha indicado que esta modificación del diseño no ha tenido nada que ver con ningún tipo de fuga del sistema primario. "EFE".

LOS GENERADORES DE VAPOR

A principios del año 1979, la NRC (Comisión de Regulación Nuclear) norteamericana publicaba un informe sobre las 133 taras más graves que se habían podido comprobar en las centrales nucleares. Se clasificaron como prioritarias 14 de los reactores PWR. Por su importancia, reproducimos textualmente el resumen que de la falta 3 (relativa a los generadores de vapor y, por lo tanto, al problema que aquí nos ocupa) hacía en su momento la revista "Userda":

"El generador de vapor es uno de los puntos débiles de una central nuclear. Fue una bomba del generador la que se cerró en Three Mile Island. El generador de vapor en una central de la Westinghouse está formado por una multitud de pequeños tubos en forma de "U" invertido a través de los que circula el agua altamente radiactiva del circuito primario. Esta agua, a 3.000 grados centígrados bajo presión, cede su calor al agua contenida en el generador de vapor que empezará a hervir creando el vapor que hará funcionar la turbina de un alternador.

La corrosión en este lugar de la central es muy intensa. Los tubos que atraviesan el generador tienen tendencia a adelgazarse bajo el efecto del vapor. Westinghouse y Combustion Engineering se han visto obligadas a tratar el agua del circuito secundario para evitar una corrosión demasiado rápida. Sin embargo una nueva forma de corrosión ha aparecido en los tubos en forma de "U", en el lugar exacto por donde atraviesan las placas de sostén o aguante: productos de corrosión se instalan alrededor del tubo, reduciendo su diámetro y deformando la placa de apoyo. El resultado es la aparición de fugas y el agua radiactiva se escapa del circuito primario hacia el circuito secundario. La deformación de la placa de soporte conlleva la ruptura de algunos tubos, lo que significa una pérdida de líquido de enfriamiento del circuito primario. La catástrofe está en marcha.

La NRC ha constatado el fenómeno de abolladuras de los tubos del interior del generador en seis reactores que funcionan en los Estados Unidos: El Indian Point II (Nueva York), San Onofre I (California), Surry I y II (Virginia), Turbey III y IV (Florida). Todos fueron construidos por la multinacional Westinghouse. Asimismo en Indian Point y en San Onofre las placas de apoyo se rompieron. Desde julio de 1976 la NRC ha podido comprobar fugas en 14 tubos del generador de vapor de los reactores de la central de Oconee (Carolina del Sur), que es del mismo tipo que la de Three Mile Island."

geopolítica militar y de la geografía de los bolsillos de los "amiguetes" no cabría en cifras en esta página. ¿Cómo, si no, valorar las informaciones que un catedrático de la Autónoma de Barcelona nos comentaba?... "En ocasión de la discusión en el Parlament de Catalunya de la cuestión de Ascó, mientras conversaba con dos ingenieros de ENHER —Vandellòs—, uno de ellos soltó que el hecho de que Calvo Sotelo inaugurara la central en mayo 'era una broma, porque aquello no funcionaba', es decir, era un acto de "obligado cumplimiento" para —de cara a la galería— demostrar que los temores de los pobladores de la zona eran totalmente infundados y que todo iba como una seda.

¿Peligro?

Los amigos de la "Asociación de Defensa de la Naturaleza y los Recursos Naturales de Extremadura" (ADENE) nos confirmaron las informaciones que desde Barcelona un equipo de técnicos y especialistas señalaban como muy relevantes. Veámoslas:

1. Desde el mes de mayo hay una cerrazón informativa total por parte de los responsables de la central.

2. En círculos oficiales se consideran un fracaso todas las pruebas realizadas hasta el momento (se han comprobado más de diez soldaduras mal hechas).

3. Hacia el mes de julio coincidieron dos hechos importantes:

— Murieron centenares de pájaros después de haber sobrevolado la chimenea de la central (se apreciaba una hinchazón del bazo: esplenomegalia). Según la JEN (Junta de Energía Nuclear) —que hizo desaparecer los pájaros muertos— "todo fue debido a una descarga de vapor que acontece a menudo" (si hubiera sucedido esto, pensaréis con razón, los pájaros se hubieran achicharrado).

— Mientras la compañía explotadora declaraba que se habían detectado fugas radiactivas del 1 por 1000 —"se considera normal", aducieron los responsables—, los detectores radiactivos de la zona se dispararon de forma incomprensible según afirmaron miembros de la JEN.

Aunque nos es triste decirlo, los datos y comentarios transcritos en este artículo, no forman parte de ninguna novela de ciencia ficción por entregas. Todo es real, y sin embargo quisieramos que nada fuera cierto, porque tampoco nos gustaría comentar de aquí a un tiempo que la gente muere de cáncer, leucemia y extrañas enfermedades. Eso sí, ¡que no se le ocurra a ningún genio mesetario darle las culpas a algún aceite de estos no demasiado "refinados"!

El ministro de la guerra y las armas tácticas nucleares



● En las jornadas abiertas a la prensa organizadas en los primeros días de noviembre por el CESEDEN con el significativo título de "La OTAN y la Seguridad Social", el ministro de defensa se descolgó con la propuesta de que tal vez no habría armas nucleares extranjeras estacionadas de manera permanente en ninguno de los territorios sometidos al estado español pero que sí podría haber armas nucleares tácticas de fabricación nacional que eventualmente estarían al servicio de la OTAN en caso de conflicto.

Así se sumaría el estado español a la creciente proliferación del armamento nuclear. Así se daría pie al estacionamiento en el estado español (probablemente en la provincia de Gerona o en Menorca) de misiles Cruise que pueden volar 2500 kms. Basta recordar que la distancia de Barcelona a Berlín es de 2000 kms. para percatarse de cómo desde el estado español pueden alcanzarse objetivos en los países del Pacto de Varsovia. La referencia a armas "tácticas" (en contraposición a "estratégicas") alude a su eventual utilización en el escenario europeo. En el lenguaje militar de la OTAN son armas estratégicas las cabezas nucleares que se dispararían con misiles intercontinentales desde Estados Unidos a la URSS y viceversa, por encima de nosotros. Son armas "tácticas" las que matarían a europeos.

Dentro de la locura nuclear, la fabricación de armas nucleares no es más que un lógico eslabón final de la cadena de los "átomos para la paz" que se convierten en "átomos para la guerra". En efecto: 1) las instalaciones nucleares supuestamente pacíficas (las centrales de Almaraz, Lemóniz, Ascó, por ejemplo) serían en caso bélico objetivos importantes y su destrucción podría fácilmente dar lugar a una fuga mortífera de radioactividad. Cualquier país con centrales nucleares está sometido, en caso de guerra, a peligro nuclear incluso sin ser bombardeado con armas nucleares. 2) Los residuos de las centrales nucleares, con los cuales las compañías eléctricas no saben qué hacer, tienen una obvia utilización militar pues el plutonio que contienen es la materia prima para la fabricación de armas atómicas.

Se diseña así una colaboración estrecha entre los "átomos para la paz" y los "átomos para la guerra". El estado se haría cargo de los residuos de las centrales nucleares (que por ahora exportamos a Francia) y los utilizaría para una industria atómica de guerra bajo el disfraz de que así el estado español contribuye, de un lado, a la defensa del Occidente y, de otro lado, de que esas cabezas atómicas son de patriótica fabricación nacional.

EL PACTO SOCIAL

También llamado, para disimular, Acuerdo Nacional sobre el Empleo

● Es ahora cuando se están discutiendo los convenios colectivos. La clase obrera llega a ellos en situación de derrota. Sus posiciones fueron ya comprometidas en junio con el ANE (un eufemismo para no hablar de Pacto Social) que preveía aumentos salariales entre el 9 y el 11 por ciento cuando todo el mundo sabe que el coste de la vida está creciendo a ritmo superior.

Subirán los salarios menos que los precios. Al mismo tiempo está aumentando la productividad (cada vez hay menos gente que tiene trabajo, mientras que la producción se mantiene o aumenta ligeramente). Eso significa que, en conjunto, la parte de los trabajadores en el Ingreso Total disminuye mientras aumenta la parte de los beneficios. De esos beneficios una gran parte va al consumo de lujo a costa de los ingresos de los trabajadores.

La consolidación de un sistema corporativista (acuerdos sobre la distribución del Ingreso Total, pactos en la cumbre entre patronal y sindicatos, conciliación de clases para reforzar el capitalismo, ayuda del Estado a los sindicatos pactistas) ha dado un gran paso en el estado español con el ANE y con el establecimiento de una Comisión de Seguimiento tripartita (patronal, sindicatos, gobierno).

Los ataques en octubre de Ferrer Salat al ANE eran astutos. De un lado servían para que los sindicatos pactistas pudieran entrar en la época de negociaciones presentando la miseria del ANE como un triunfo. De otro lado esos ataques revelan como la patronal tiene en reserva otra estrategia contra la clase obrera: un neoliberalismo económico con sindicatos prohibidos a lo Pinochet.

A la clase obrera se le pone en la disyuntiva del neocorporativismo (disfrazado de retórica socialdemócrata: "capitalismo organizado" que decía Hilferding o "acción concertada" o "concertación" que dicen ahora) o de un neoliberalismo económico salvaje. Para salir de esta disyuntiva hay que inventar una nueva manera de pensar. Si no hay ya expansión económica eso ha de poner de nuevo en primer plano las luchas por una distribución igualitaria. Es decir, aumentos de salarios lineales. Es decir, "trabajar todos y trabajar menos". Es decir, "austeridad para los ricos".

Apagón contra la OTAN

Quico Porret (Gamba)



"no cooperación" por parte de algunos partidos políticos extraparlamentarios (que en algún caso llegaron a obstaculizarlo). En Madrid se realizó la misma acción dos días antes por problemas de coordinación.

Llegado pues, el día esperado, el viernes 30 de octubre, la acción ya había tomado, por fuerza, otro cariz. No sería posible hacerla a nivel estatal sino que se limitaría a unos 15 barrios de Barcelona y una veintena de pueblos de Catalunya. Los comités anti-OTAN, ateneos libertarios, grupos ecologistas, antimilitaristas y demás, que se habían comprometido en ello, serían los encargados de asegurar unos mínimos núcleos que en la calle armarian alboroto con petardos, cazuelas, etc...

Pero a las 10 de la noche llegó la gran sorpresa para todos: en casi todos los barrios se oía el ruido de cacerolas, en la Rambla de Canaletes se concentraban espontáneamente más de 400 personas golpeando latas, haciendo palmas y gritando "OTAN NO", en bastantes plazas y plazoletas, concentraciones de gente provocaban alboroto, cortaban el tráfico... en Gracia una manifestación de más de 1000 personas recorrió todo el barrio, en la Verneda (lugar donde no se había pegado carteles) el apagón fue masivo, en Sta. Coloma una manifestación convocada por el comité concentraba unas 3000 personas con velas, cacerolas y animación; algunos institutos y universidades apagaron las luces por completo... En los pueblos de otras comarcas catalanas el resultado fue diverso: en unos, los vecinos se concentraron en la plaza, en otros el apagón tubo resonancia (en Cerdanyola se suspendió el pleno del ayuntamiento, se apagaron las luces y los reunidos salieron al balcón gritando

"OTAN NO"). En algún lugar la jornada fue verdaderamente apoteósica como en Tàrraga donde una manifestación de 600 personas (nunca vista) se plantó ante las sedes de UCD y Convergència para darles la "bronca", etc...

En definitiva, el éxito de esta convocatoria sacó a la luz una realidad clara, que la inmensa mayoría de la gente está contra la OTAN y las bases y es capaz de demostrarlo de una manera sencilla pero no pasiva, (sin duda alguna con más tiempo de preparación el éxito habría sido considerablemente superior). Y asimismo esta inesperada respuesta popular evidencia unas cuantas cosas:

— Que todavía no se ha sabido aprovechar a fondo unas condiciones objetivas importantes de cara a incrementar el grado de movilización y la combatividad de esa movilización (actualmente el tema "OTAN y BASES" es de los pocos que podría movilizar a mucha más gente).

— La falta de imaginación de la mayoría de fuerzas políticas en el momento de plantear acciones (a menudo no se sale de unos esquemas "clásicos").

— La falta de coordinación que existe entre los grupos y organizaciones que trabajan contra la OTAN y las bases en toda la Península. Concretando: los comités anti-OTAN de Catalunya se enteran de las acciones anti-OTAN que se realizan en Bilbao, Sevilla, Las Palmas o Madrid por los periódicos y viceversa.

— La falta de una mínima estrategia de acción a corto y medio plazo (5 o 6 meses) debatida y aprobada en la asamblea de la Coordinadora. Desgraciadamente se funciona a través de objetivos puntuales y no existe planteamiento claro alguno de unos posibles plazos de la campaña. Sin duda se trata de un problema grave ya que uno de los peligros que corre es la muerte de la campaña poco a poco o bien cuando la den por finalizada los "mayoritarios".

Es imprescindible un debate a fondo de todas estas cuestiones, si realmente somos conscientes de que una lucha como ésta será necesariamente larga... y dura.

Estampaciones Sabadell

M. Oliver



Una provocación, que tuvo respuesta

El día cinco del pasado mes de noviembre se registró una violenta carga de la Guardia Civil contra un grupo de trabajadores de la empresa "Estampaciones Sabadell", en la localidad vallesana de Polinyà, que formaban retén a la puerta de su fábrica, para proteger la maquinaria. En dicha empresa habían sido despedidos un mes atrás 130 obreros, medida a la que los compañeros de aquéllos se opusieron, declarándose en huelga. Después de un mes, y en vista de que no se deponía la actitud de huelga, la dirección de "Estampaciones Sabadell" se decidió a tomar medidas más contundentes. La Guardia Civil se presentó entonces para desalojar a los huelguistas, pero sin orden judicial, por lo que éstos se opusieron. El capitán que mandaba a los guardias, dio orden entonces de cargar, resultando heridos once trabajadores. Como en los viejos tiempos, vamos. La propia versión de la "Benemérita" pone en evidencia el descaro de ésta y de la dirección de "Estampaciones Sabadell". En ella se afirma que "estaban encargados de proteger a los transportistas que iban a cargar el material de la empresa". ¿Qué menos que responder a la violencia de los violentos cuando éstos se dedican a robar la única posibilidad de mantener el puesto de trabajo? Por si fuera poco, la nota de la Guardia Civil acaba afirmando que tuvo dos heridos "con hematomas en las manos, cuerpo y cara". (falso), y se olvida prudentemente de los 18 trabajadores heridos, varios de los cuales tuvieron que ser hospitalizados. Además, el capitán que dirigió el vapolero no vacila en manifestar que él sí presentó la orden judicial, pero que "no se la iba a mostrar a cada obrero", y por tanto, se limitó a enseñársela al director de la empresa. Di-

vino oye! A juzgar por esta afirmación cualquiera diría que un director de empresa es un trabajador. Habrá que enseñarles a los tricornios en qué consiste la división del trabajo. Una respuesta ejemplar

La brutal represión sufrida por los obreros de "Estampaciones Sabadell", suscitó inmediatamente la solidaridad de todo el Vallés. Al día siguiente las centrales sindicales convocaron un paro de protesta de dos horas que fue seguido por gran parte de la población laboral de la zona. En Terrassa, Rubí, Montcada, Cerdanyola, etc., en donde radican un buen número de empresas del metal y del textil la solidaridad fue absoluta.

En Sabadell paró el 95 por ciento de la población laboral. En el Polígono de Polinyà, en donde se encuentra "Estampaciones Sabadell" el paro fue total y se realizó una manifestación de 2.000 trabajadores.

El grupo armado "Terra Lliure" "saludó" a la Guardia Civil con un artefacto explosivo.

Manifestación "de las de antes"

Pero el plato fuerte ha sido, sin duda alguna, la manifestación realizada el día 13 de noviembre en protesta por la actuación de la Guardia Civil. Más de 20.000 personas se concentraron en Sabadell para expresar su repulsa, lo cual significa que ha sido esta la mayor manifestación popular desde hacía muchos años.

Es este un hecho que debe ser analizado con detenimiento. El desencanto de la democracia burguesa, ha significado también una inhibición por parte de sectores sociales cada vez más amplios. A menudo la insolidaridad ha venido demostrándose de unos años a esta parte, por lo que una concentración popular de tal magnitud debe sorprendernos gratamente. Cuando se trata de obreros vapuleados o de puestos de trabajo en peligro, no caben ni la actitud apática ni el desencanto cobarde, sino la movilización y la respuesta, ante estas provocaciones. Los trabajadores del Vallés, con su respuesta solidaria, han demostrado estar suficientemente concienciados, como para no desentenderse de los problemas de unos compañeros. Por muy "desencantados" que estén.

Los obreros le pegan a un "poder fáctico"

KYNOS

J.M.A.



En Sabadell, en Linares (Jaén), en las Palmas, la policía o la guardia civil aporrean a ciudadanos y trabajadores, que protestan contra el cierre de una fábrica o contra el empleo de máquinas de recoger algodón o contra la muerte de una chica a manos de la policía (en un coche presuntamente robado). En Getafe, huelga general en noviembre y otra vez la policía y guardia civil aporrean a los obreros.

Pero los obreros de Kynos, empresa de maquinaria de obras públicas vinculada a Agromán, pendientes de un expediente de regulación de empleo, no fueron aporreados, sino que en los primeros días de octubre aporrearón el automóvil de Aguirre González, director de Agromán, primo de Marcelino Oreja Aguirre, hijo de Aguirre Gonzalo, presidente del Banesto, el primer banco español.

Kynos ha tenido por presidente a Alfonso Osorio. Osorio está casado con una hija de Iturmendi, el eterno ministro de la justicia franquista. Oreja Aguirre está casado con una hija de Arburua, ministro de comercio franquista, y ha sido director de Agromán y Banco Guipuzcoano. El Banesto ha tenido de subdirector a Landelino Lavilla. Kynos/Agromán/Banesto/Unión Cerrajería/Banco Guipuzcoano, etc. etc. —el Banesto, poder fáctico, usa a los jefes de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (Osorio, Lavilla, Oreja), otro gran poder fáctico vinculado a la Iglesia. Osorio, Lavilla, Oreja han sido ministros.

Y sin embargo esos obreros de Kynos se atreven a perseguir al hijo de Aguirre Gonzalo hasta su automóvil, profiriendo insultos (dice El PAÍS del 8 de octubre).

No olvidemos que Osorio, presidente de Kynos, ex-ministro, consejero nacional de la ACNP, coronel del cuerpo jurídico militar, ha tenido conversaciones recientes con el general González del Hierro. ¿Habrán hablado de este episodio? ¿De qué habrán hablado? La respuesta en la próxima BICICLETA. De momento, salud a los que se atrevieron a pegarle a un "poder fáctico".

Vinader ¿al exilio?



El periodista Xavier Vinader ha sido condenado a 7 años de cárcel por sus artículos de Diciembre del 79 sobre la actuación de los "incontrolados" en Euskadi. "En todo mi trabajo periodístico de los últimos años —nos comenta poco antes de conocer la sentencia— nunca mis denuncias sobre actividades de la ultraderecha y grupos parapoliticales han ocasionado una investigación judicial contra lo denunciado: todas han sido contra mí".

Para quien conozca el país no hay motivo de asombro, ahí están las listas de los 700 periodistas procesados y los más de mil procesos judiciales en marcha por "delitos de prensa". Lo asombroso, más bien, es comprobar como, una vez más, periodistas, políticos y nuestra izquierda bien pensante eluden ir al fondo de las cosas. Una vez más se ha personalizado. El 23 de febrero fue "el tejerazo" y las sentencias judiciales contra denunciantes son ahora "el caso Vinader".

Es como cualquier otro de los temas permanentes de nuestra crónica negra nacional: siempre casos; Arregi, Almería, Vinader o Boadella.

Nunca se entra en los temas de fondo: impunidad policial, gobierno de los poderes fácticos, o los "métodos españoles en el País Vasco", según la conocida expresión de Giscard. A lo sumo denuncias por los atentados a la "libertad de expresión" sin referirse, desde luego, a la realidad de nuestros "medios de comunicación", que ya de por sí constituyen un atentado contra la tan nombrada libertad. Nos habría gustado mucho poder leer en tantos artículos y notas de protesta publicados en la prensa española "este nuevo atentado a la libertad de expresión", alguna referencia a las conexiones de los "incontrolados" (19 muertos, 38 heridos y dos secuestrados por su acción en el País

Vasco en 1980) con los programadores de esa barbarie de estado. O nos hubiera gustado mucho que los grandes grupos económicos y políticos que están detrás de nuestra prensa, hubieran cedido la palabra por un día a esos sectores sociales y realidades marginados de sus páginas, en vez de tanta editorial cínica sobre la "libertad de expresión" a propósito del "caso Vinader". Como se ha dicho, aquí no hay atentados a la libertad de expresión. Aquí lo que pasa, es que no hay libertad y se castiga la expresión de quien denuncia esa realidad. Aquí no hay derechos humanos ni las libertades formales propias de la democracia burguesa, y el consenso se obtiene, sobre todo, a base de palo. Aquí lo que hay es policía, tribunales y todo lo demás que hemos heredado del franquismo. El caso Vinader, entre otros debería servir para recordárselo a los partidarios del "modelo español de convivencia". Ahora bien, lo bueno del caso es que Vinader ha podido largarse a Francia: recordemos los caminos.

Otro periodista al talego o al exilio

Sánchez Erauskin, director de Punto y Hora (revista de Euskadi que recomendamos para saber lo que sucede en ese lejano país), ha sido condenado a la cárcel por escribir un artículo titulado "El Paseillo y la Espantá", donde comentaba la dimisión de Suárez el año pasado (la "espantá", en un símil taurino) y donde interpretaba la presencia de Juan Carlos de Borbón en el parlamento vasco en Guernica como un "paseillo", como una inauguración frustrada en el campo de la acción política directa. También le acusaban de haber permitido la publicación en el mismo número de Punto y Hora de un artículo de Telesforo Monzón sobre el monarca, artículo que recordaba que a Juan Carlos de Borbón lo puso Franco. Lo raro es que Franco hubiera puesto un Presidente de República. Hay verdades que, si no matan, por lo menos te cuestan varios meses de cárcel o de exilio. Nosotros estamos por el exilio en Biarritz, lugar delicioso en invierno y en verano, donde BICICLETA ya tiene una imprenta apalabrada.



 Pedaleamos todos o se para la Bicicleta 

● Bicicleta casi se autofinancia. Si no conseguimos rellenar ese casi, no podremos pedalear por mucho tiempo más (quizás uno o dos números más de Bicicleta). Actualmente vendemos unos

6.000 ejemplares, incluyendo las suscripciones. Necesitamos vender 7.000 para poder cubrir gastos. Pedimos suscripciones (ver boletín de suscripción) y también donaciones.

La crisis

UCD

● Cuando BICICLETA está ya en la imprenta, la crisis de UCD parece que queda resuelta. Se les ha ido Fernández Ordoñez, realmente socialdemócrata. Quedan en UCD multitud de ex-franquistas, que pactarán con Fraga y Osorio antes o después de las elecciones, según vean la situación.

Ha habido conflictos entre Calvo Sotelo y Suárez. No nos extraña. Suárez, aunque sea duque desde hace poco, es un advenedizo; no es un oligarca. Un chico que estudió derecho, de Cebrenos en la provincia de Avila, gobernador civil, ministro del Movimiento Nacional al final del franquismo. Calvo Sotelo, sobrino de Calvo Sotelo, yerno de Ibañez Martín (el propagandista católico que fue ministro de Franco, nada menos que en la cartera de "educación") es un gran empresario, vinculado a las Obras Públicas (Ferroviaria, Ibervial), y vinculado a la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, una "minoría selecta".

Para secretarios de la UCD, todos los candidatos tenían también pedigree franquista. Lamo de Espinosa es hijo de Emilio Lamo de Espinosa y Enriquez de Navarra, director general de Agricultura con Franco en la época de la más cruel represión contra los obreros del campo. Su carrera se hizo en el franquismo. Inigo Cervero es hombre vinculado a la Iglesia, ha sido nada menos que consejero nacional de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (Herrera Oria, Martín Artajo, Silva Muñoz han sido sus mentores). Martín Villa, chico listo, del SEU, ex-falangista, es muy conocido —por ejemplo, gobernador civil de Barcelona en las postrimerías del franquismo, cuando la dictadura asesinó a Txiki en Barcelona.

Que sea presidente Calvo Sotelo o Suárez, que sea secretario de UCD Lamo de Espinosa, Cervero o Martín Villa, nos da exactamente lo mismo. Todos son "demócratas" de toda la vida. Todos ellos estarían inhabilitados para cargos públicos, por colaboradores con el fascismo, si hubiera habido una ruptura democrática.

Cuando este número de BICICLETA esté en la calle habrá nuevo gobierno. En el próximo número os daremos unas biografías sucintas de los nuevos ministros —ya veréis, ya veréis, ya veréis como podemos dar detalles de mal gusto.

El teniente González escribe a EL PAÍS

(22 nov. 1981)



Don Jesus, padre del teniente González.

● Es la segunda vez que me tomo la molestia de escribirle en relación con noticias aparecidas en el periódico que usted dirige...

Hoy, el motivo que me impele para volver a hacerlo es la lectura de EL PAÍS del pasado domingo, día 15 de noviembre. En él se insertaba una crónica del, al parecer, especialista en comentarios sobre ambiente militar y ex director de *Diario 16* —con eso lo digo todo— Miguel Ángel Aguilar, titulada "Intensa actividad golpista en la creación de un clima favorable a sus objetivos". En ella, tras hacerse eco de la existencia de rumores sobre movimientos militares que se supone corrían por distintas redacciones de Madrid, hace su análisis de la situación militar y tiene la osadía de injuriar, y gravemente por lo que dice y el contexto en que lo hace, al teniente general don Jesús González del Yerro Martínez, militar de brillantísima biografía al servicio de España, actual número dos del escalafón del Ejército de Tierra y ejemplar capitán general de Canarias, del que tengo el honor y el orgullo de ser el mayor de sus diez hijos, honor y orgullo que estoy dispuesto, naturalmente, a defender, incluso, como poco, a bofetadas...

Señor Aguilar: a ver si se entera: la solución para evitar explosiones militares no pasa por una política de

destinos basada en motivos distintos de los profesionales, que no haría —que no hace— sino dividir al Ejército. De lo que se trata es de llevar una política militar respetuosa con lo militar, que no politice al Ejército, que no abone campos al cultivo de posibles conspiraciones, dentro de la ya de por sí difícil situación nacional.

Dejemos la caza de brujas. El problema no es que los militares respeten la Constitución, que no sólo la respetan, sino que la garantizan: el problema es que nuestros actuales políticos la apliquen, la cumplan. Y que para cuando su impotencia llegue al punto de que nuestros problemas nacionales desborden su mediocridad y su angosta imaginación no sepa ofrecer banderas a este pueblo ansioso de seguir alguna, prevean y desarrollen los cauces que admite nuestra Constitución, que pudieran posibilitar el retorno al camino de la luz en el caso de caer en la completa oscuridad/Jenaro González del Yerro Valdés, teniente auditor de la Armada. Las Palmas.

Bicicleta ha enviado esta carta de respuesta a El País:

¡Después de un golpe, por lo menos la Tercera República!

pero no nos la quieren publicar. Demasiado larga.

Colectivo Butifarra

Hacer comics desde la izquierda



Desde el año 1975, y siempre a contracorriente, el colectivo Revista "Butifarra" de Barcelona ha constituido, como se ha dicho, "uno de los más interesantes experimentos en el campo de los comics". Es una experiencia que ha demostrado en los barrios de Barcelona la utilidad de ese medio como apoyo y divulgación de las luchas populares. Hemos estado hablando con ellos sobre esa experiencia, sobre su propia historia, y también sobre su situación actual no exenta de problemas.

● (BICI) ¿Qué sentido le dais vosotros a hacer un cómic desde la izquierda?

— Desde nuestros comienzos, en nuestro trabajo hay una clara intención didáctica, una intención enfocada a utilizar el cómic como vehículo de toda una serie de temas a un alcance popular. Es decir, estamos interesados en convertir en elementos fáciles y asequibles al gran público temas que normalmente se suelen tratar de una forma muy complicada.

— "Revistas como "El Pápus" cumplen funciones de información"

— Significa esto un trabajo de simplificación infantil de los temas tratados?

— Forzosamente en algunos momentos hay que simplificar. Lo que pasa es que si por simplificar se en-

tiende caer en los tópicos de "o blanco o negro", desde luego creo que esa ha sido una de las cosas que hemos ido evitando y superando con el tiempo. Si examinamos nuestros trabajos de la primera época y los comparamos con los de ahora, veremos como cada vez se han ido abandonando más los planteamientos maniqueos.

— Habéis trabajado alguna vez en revistas de humor como "El Pápus" o "El Jueves". ¿Cuál es vuestra opinión sobre la función social de esas publicaciones? Por ejemplo, de "El Pápus" se dice que es una revista muy popular y muy crítica, pero, a la vez, muy sexista...

— "Cada cual arrastra sus contradicciones. Lo que es indudable es que este tipo de revistas cumplió en su momento, y en parte todavía hoy, una función de divulgación y de informa-

ción que nunca les ha sido del todo reconocida. En "El Pápus" se arrastran las consecuencias propias de no tener una discusión interna sobre lo que se hace. El país produce lo que es, y si en estos momentos la izquierda tiene contradicciones, éstas quedan reflejadas en sus productos. Y si ciertos sectores de la izquierda son machistas, sus productos también lo serán. Eso es lo que le pasa a "El Pápus", que, por otro lado, es una revista que ha tenido épocas muy buenas. La mayor diferencia que existe con nosotros, es que aquí se ponen en común los criterios, las ideas y los conceptos, antes de abordar un trabajo."

— "Productos como 'Vibora' reflejan la situación actual."

— Vosotros habéis trabajado frecuentemente ilustrando y haciendo comics de las luchas de los barrios de Barcelona. ¿Alguna vez habéis estado en desacuerdo con el planteamiento de alguna de esas luchas que apoyabais con vuestro trabajo?

— Hemos procurado siempre mantener la mayor honradez interior y exterior. Nunca se nos ha presentado el caso de un "encargo" que hayamos tenido que rechazar, aunque alguna vez hemos discutido con el "cliente" sobre los tratamientos de algunos temas y finalmente nos hemos puesto de acuerdo."

— ¿Conocéis algún colectivo en el Estado Español con planteamiento de trabajo similares a los vuestros?

— En líneas similares hay algunos. Uno de ellos es el equipo de "el Cubri" que lo forman dos o tres personas con unos planteamientos parecidos a los nuestros. Otro es el llamado "Equipo andaluz de Tebeos", de Granada, que ahora parece que está resurgiendo. En el Estado Español somos pocos, y todos nos conocemos más o menos. En el extranjero no conocemos tanto la situación, pero sabemos de grupos afines a los nuestros en Francia, en Italia y por descontado en Sudamérica, con los comics de Chile de la Unidad Popular y la obra del mejicano Rius, mucho antes de que todos nosotros apareciéramos."

— Ultimamente está proliferando un tipo de cómic muy sintomático cargado de violencia sexual y agresividad. El caso más típico es el de la revista "Vibora", cuyas ventas parecen ir subiendo. ¿Cómo valoráis este fenómeno?

— Esta es una discusión abierta. Lo cierto es que "Vibora" es el único producto "fresco" que existe hoy en el mercado de cómic. Para mí esto se explica porque el producto responde a la época en la que estamos vi-



Una trayectoria en sintonía con la calle

● La historia es siempre según el color del que la escribe, así que hemos decidido manipularnos nosotros mismos. Lector-a, no te fíes ni un pelo de lo que lees a continuación. Esta era la advertencia previa lanzada por "Butifarra" a los que querían saber algo sobre ellos y se aprestaban a leer la historia del colectivo. Una historia que comienza en 1975, y continúa en nuestros días con permiso de la autoridad.

"En el 75 éramos dibujantes que colaborábamos en los boletines de las Asociaciones de Vecinos. Entonces nos planteamos crear nuestra propia revista. Un medio de difusión que fuera un poco noticiario y que sirviera también como nexo de unión para las diferentes actividades que se iban realizando en los barrios de Barcelona... Así es como nació "Butifarra", que es la palabra con la que se denomina en Catalunya el "corte de mangas".

— ¿Siempre habéis enfocado vuestras actividades hacia las reivindicaciones en los barrios?

— Sí, sobre todo en la primera época. Hasta 1977, antes de las elecciones, funcionamos realizando encargos de las Asociaciones de Vecinos, participando y haciéndonos eco de sus campañas, sirviendo de lazo de unión entre las diferentes luchas. Los encargos que recibíamos iban desde confeccionar una pegatina sobre una reivindicación, hasta realizar un tebeo monográfico sobre la "Obra Sindical del Hogar". Además sacábamos la revista cuando podíamos. Después de las elecciones del 15-J, empieza una nueva época en la que entran en crisis las Asociaciones de Vecinos. Los partidos mayoritarios se retiran de ellas y, de alguna forma, la política se traslada de la calle al parlamento. Este hecho repercute en nuestras ventas, bajando mucho, y, de este modo, decidimos meternos en el circuito comercial vendiendo en los kioscos. Empezamos a tocar temas políticos y sociales más amplios, creando diversos monográficos dedicados a la Constitución, El Ocio, el Fascismo cotidiano... Ahora mismo estamos trabajando para la Coordinadora de los Comités Anti-OTAN de Catalunya; antes trabajamos para los familiares del caso Scala. Tenemos también un proyecto con el Ayuntamiento de Santa Coloma.

— En esta época de desencanto, ¿no os sentís como unos marcianos luchando a contracorriente?

— Desde luego, bastante menos 'marcianos' de lo que pueda sentirse cualquier miembro de un partido político de izquierdas. Nosotros, por lo menos, tenemos la ventaja de que nos reímos ya vamos haciendo. Tenemos muy claro lo que la gente está pasando porque también lo estamos pasando nosotros. No existen los ánimos ni los planteamientos que existían hace algunos años, y en este sentido, tampoco hacemos lo mismo que hicimos en el 77. De todas formas creemos que nuestro trabajo va a seguir estando en sintonía con esa realidad de la calle."

COLECTIVO "S"

viendo. El desencanto es total, el personal no cree en nada o en casi nada, y en estos momentos se recoge la violencia porque es lo que está en la calle. La discusión podría ir sobre si estos productos asimilan la violencia, la potencian, o simplemente la constatan. Quizá la diferencia con nosotros está en que nuestro trabajo ha estado siempre orientado en incidir sobre las diversas situaciones, con una clara intencionalidad política. Son enfoques distintos. Yo creo que productos como "Vibora" reflejan la situación social actual".

No hay futuro

— ¿En este sentido no se parecen un poco a los cómics "underground" americanos de los años 60?

— Se parecen en las fuentes, pero lo de ahora no tiene nada de "underground", puesto que es un producto absolutamente comercializado. Si analizas el sentido que daban a las drogas los jóvenes de los años 60, te encuentras con lo mismo: lo que entonces eran "medios" de llegar a una cierta utopía, ahora no es más

A TODO ESTO, EL DESARROLLISMO OPONE SUS CINICOS PARCHES:



que una evasión. Actualmente la droga se usa para olvidar lo que estás viviendo porque no vale la pena. Porque el futuro para mucha gente joven no existe. ¿Qué esperanza hay de futuro? ¿Qué se nos ofrece? ¿Qué perspectivas de trabajo existen para desarrollar tu personalidad? Hay un vacío tremendo que es el que produce la necesidad de evadirse, de vivir al día. Y, para evadirse, la violencia es un medio perfecto... A pesar de todo, también existen cómics muy actuales y muy vivos, y no por ello son forzosamente violentos."

Paseando por la jaula

— ¿Cuáles son vuestros proyectos actuales?

— Respondiendo a la evolución que nosotros mismos hemos sufrido, tenemos ahora varios proyectos interesantes. Sin abandonar la línea de colaboración con los organismos populares, uno de los temas que más nos atraen es el de la experimenta-



ción del cómic en materia de enseñanza. Ahora acabamos de realizar una historia de las Baleares y se nos ha propuesto un método de enseñanza del catalán para castellano-parlantes, amén de otros trabajos no forzosamente en la línea pedagógica, pero que de momento, todavía es soñar...

— ¿Cuáles han sido las mayores dificultades de tipo judicial con las que os habéis encontrado?

— Sinceramente, no hemos tenido grandes problemas. Éramos demasiado pequeños como para que se molestaran en machacarnos mucho. Se notaba que había problemas, por ejemplo, cuando había que conseguir los permisos para salir la revista. Era anormal lo que tardábamos en obtenerlos. Otro caso es un juicio pendiente que tenemos desde 1978 a raíz de un tebeo sobre la iglesia. Pero comparado con "El Papus", que ha tenido casi un juicio por mes en sus buenos tiempos, lo nuestro es nada."

— En relación con el año 1975, ¿trabajáis ahora, con más libertad?

— Está clarísimo que hay unos temas que siguen siendo tabú. Tienes la jaula más grande y puedes pasearte más por ella, pero siempre queda la duda sobre si te cae el puro o no. Cuando nos denunciaron por el número sobre la iglesia, nos procesaron por 'injurias a la religión católica'. Ahora el proceso se ha reabierto y piden tres años de cárcel para el director figurativo de la publicación, por 'injurias contra la libertad religiosa' que consagra la Constitución. En el fondo está clarísimo."

EXTRAS BICI

Anarquismo en el mundo: P. Avrich, N. Chomsky, J. Peirats, F. García, J.L. Taberner, F. Savater, F. Mintz...

Autogestión: Debate, A. Bertolo, L. Lanza, R. Lourau, M. Bookchin, N. Berti, R. Giudici.

El Campo: J.M. Alier, Gaston Leval, J.M. Naredo, M. Gaviria, F. Mintz, J.V. Márquez, A. Baigorri, Robin Jenkins, S.M. Arancibia.

América Latina: F. Meister, O. Alberola, V. Stolcke, Domitila, Liber Forti, G. Suberville, N. Chomsky, Coordinadora Libertaria Latinoamericana.

Pídelos enviando 200 ptas. por cada uno en sellos a Bici-cleta, Travessera de Gràcia, 100. Barcelona-12.

Sociología del trabajo, número 6, 1981

CRISIS ECONOMICA Y RELACIONES DE TRABAJO

Jordi Estivill, Antonio Martín, Francisco Pérez, Eduardo Rojo, Marino Regini, Oriol Homs, Juan José Castillo, Carlos Prieto.



Queimada ediciones
Astorga, 8
MADRID-17
Tel. 403 52 09



Gogor, Josetxu y la ley de fugas

El pasado día 21 de octubre caían, bajo los disparos de las "Unidades Antiterroristas Rurales", de la Guardia Civil, los militantes de ETA-Militar José Jauregui Altube "Josetxu" y José Andrés Izaguirre Gogorza "Gogor", integrante este último del llamado "comando Madrid", de la citada organización armada vasca, que en los últimos años había estado operando en esta ciudad, y a la que se le imputaban acciones importantes, la más destacada de las cuales fue sin duda el atentado contra el automóvil del jefe del Cuarto Militar del Rey, teniente-general Valenzuela.

La caída de "Gogor" y "Josetxu" ocurrió en un control de la Guardia Civil, en la autopista Bilbao-Behobia, a la altura de Rentería, montado al parecer como consecuencia de un chivatazo.

La Tele-fonta, mete la pata

La versión inicial dada por el Mando Unificado de Lucha Antiterrorista (la M.U.L.A.) fue que el coche en el que viajaban "Gogor" y "Josetxu", junto con un tercer miembro de ETA-M, Carlos Martínez Bastarrica, al percatarse de la presencia del control policial, se detuvo varias decenas de metros antes de éste, y sus ocupantes iniciaron la huida a pie. Esta versión fue confirmada incluso en el informativo "Crónica 3". Sólo posteriormente se dieron cuenta de la monumental "pasada informativa": La Guardia Civil había matado a dos personas sin que éstas previamente hubieran sido identificadas y sin que llevaran armas. Habían apli-

cado la "ley de fugas". No, estas cosas la Benemérita no las hace. Arriesgarse a liquidar a dos individuos que podían haber sido dos personas "respetables" que podían haberse puesto a correr por llevar encima (por ejemplo) un poco de chocolate, o por haber manguado un coche, es algo demasiado gordo.

Hubo por tanto que esperar al in-

formativo de la noche para saber la verdad "oficial": los ocupantes del vehículo, estaban siendo registrados "porque infundían sospechas". Además llevaban armas y comenzaron ellos la refriega. Los heroicos agentes del orden se limitaron "a repeler la agresión" friéndolos a tiros. Así la cosa queda un poco mejor que en Almería, por ejemplo.

Una vieja tradición española

Efectivamente, la llamada "ley de fugas" es una de las viejas figuras represivas tradicionalmente puestas en práctica en España para deshacerse de la oposición. Recordar la actualidad y vigencia de esta figura no es necesario; ahí están los casos de Almería y tantos otros que obvian cualquier comentario... Hoy hemos preferido remitirnos al pasado de la mano de Don Ramón María, en su obra *La corte de los Milagros*, reflejo del reinado de Isabel II. Por una vez el pasado nos recuerda el presente:

"Entre tricornos y fusiles, cuerdas de proletarios sospechosos de anarquismo aceban por todas las carreteras de España: En los páramos y soledades camperas se atribulan con el presentimiento de la muerte: Sus ojos, quemados del sol y del polvo, tienen lumbre de rencores: Aletea su pensamiento en una noche de recelos y penas: Caminan esposados, taciturnos: Cargan escueros hatillos sobre los hombros, y con miradas de través acechan las dañinas intenciones de los tricornos. Nunca se les autoriza para descender en poblado: Frecuentemente son conducidos fuera del camino real por tajos de rastrejeras, sendas de olivar y negros pinares de silencio, con huellas de lobos y raposos. Entre luces salen a la vista de algún remoto villorrio de los que todavía tienen cárcel con cadena, cepo para borrachos y blasfemos, y en la plaza el rollo labrado por toscos y barrocos cincelos. En torno del campanario aletean vencejos y murciélagos. Dan un humo azul los tejados. Una guitarra llora penas. El nocturno morado del cielo, solemniza las voces y las sombras. Los tricornos se contraseñan en silencio, inician un despliegue sobre los flancos, retroceden de espalda con los fusiles prevenidos, ganan distancia, hacen fuego. Un guardia lleva el parte al villorrio. El alcalde lo convida a unas copas. El secretario, en la misma mesa, moja la pluma en el tintero de asta. Redacta entre dientes: Viéndose esta fuerza agredida por un grupo que intentaba facilitar la fuga de los presos...

El monterilla bebe con el guardia:

—Y menos mal que por esta vez los habéis caído cerca del pueblo."

Asaltos "de uno u otro signo"

Caso cuartel de Berga

J.D.M.

El fiscal militar en el sumario instruido por el asalto al cuartel de Berga ha solicitado, en sus conclusiones provisionales, más de 1000 años de cárcel para los trece procesados en esta causa. La operación atribuida a ETA pm y cuya finalidad parecía ser la obtención de armamento, fue realizada en noviembre del pasado año.

La acusación militar del sumario del 23-F solicita un total de 380 años de cárcel para 33 encausados. Un error provocado por la "rutina administrativa" concedía la Medalla de Sufrimientos por la Patria a Milans del Bosch. El desfase es evidente.

El asalto al cuartel del Batallón de Cazadores de Montaña (Cataluña número 4) tuvo lugar la noche del 15 al 16 de noviembre de 1980, en el curso de una operación atribuida a ETA pm, cuya finalidad parecía ser la obtención de armamento militar. Pocos días después la Guardia Civil de Manresa anunciaba la detención de tres presuntos miembros de ETA pm: Sagarzazu, Elcoro Iribe y Barandarian y "un miembro del PSAN —Puig Anella— rama radicalizada y vinculada a ETA pm" según afirmaba la nota policial, afirmación que fue rápidamente desmentida y denunciada por el mencionado partido.

Más de 1000 años

Tras realizarse numerosas detenciones, entre ellas, las de diversos nacionalistas que serían puestos en libertad poco después, figuran los siguientes encausados: Miren Karmele Barandiaran Santiago, Candelaria Elcoro-Urbe Garitano, Bingen Gomitxo Marticorea, Jordi Puig Anella, Emilio Sagarzazu Mutuberria, Pablo Ubarretxe Azpeitia, José Javier Urquijo Murruaga y Luis María Lacasta Egea, que se encuentran en prisión preventiva. Además serán procesadas en rebeldía, por encontrarse en paradero desconocido, otras cinco personas: Félix Luis Marín Sánchez de Castro, Miguel Cura Morera, Roberto Ara Arque, José María Salegui Urieta y José María Iza Unamuno.

El fiscal, analizados los hechos, observa cuatro delitos de utilización ilegítima de vehículos, tres de falsificación de matrículas, tres insultos a centinelas o fuerza armada, cinco usos indebidos de uniforme militar, tres detenciones ilegales, un robo con intimidación y tenencia ilícita de

armas de guerra, agravados algunos de ellos por premeditación y nocturnidad.

Por los diversos delitos, el fiscal solicita diversas penas de prisión mayor y menor que en total suman 142 años de cárcel para cada procesado. A Luis Lacasta se le solicitan tres años y un día más por haber sido el responsable del depósito de armas, y a Karmele y Candelaria algunos años menos por su condición de mujeres. Total: 1139 años de cárcel.

La defensa

Los defensores del caso, Bandrés, Loperena, Seguí, Font, Arnau, Olivera y Labarta, solicitan la absolución de los acusados, exceptuando a Karmele a la que le solicitan un mes y un día de arresto mayor.

En su primera conclusión José María Loperena niega "los hechos de la correlativa del Fiscal Jurídico Militar por cuanto no son ciertos en la forma que vienen redactados. En la causa, la participación de mi defendido —se refiere a Urquijo— en la comisión de tales hechos no se halla acreditada en absoluto por pruebas objetivas, basándose la relación fáctica acusatoria en meros informes de la Guardia Civil sin valor probatorio alguno y en las pretendidas declaraciones efectuadas por mi defendido ante la Guardia Civil de Manresa y posteriormente ante el juzgado instructor sin la asistencia de letrado —derecho éste irrenunciable— que como garantía de defensa le otorga la Constitución". Más adelante señala que su defendido negó luego todas las acusaciones ante el juez instructor de la causa el 2 de febrero de 1981, declaración que recoge el folio 339 del sumario añadiendo que "lo manifes-

tado ante la Guardia Civil fue bajo tortura y ante el Juzgado bajo amenaza de volver a la Comisaría si no declaraba lo mismo que ante la Guardia Civil".

La defensa, pues, se basa en que las acusaciones son informes de la guardia civil y que las firmas fueron arrancadas bajo tortura, hecho que declararon en su día los acusados, además de no tener abogado en el momento de las declaraciones.

Política ficción

En ocasiones se define una sociedad democrática como un Estado de Derecho. La realidad, sin embargo es de política-ficción.

La Monarquía se define como constitucional (?). La Constitución fue sancionada por las cámaras. Nos encontramos, según parece, en un Estado de Derecho, con instituciones democráticas que deben ser respetadas. Quien atente contra las instituciones se enfrenta directamente al Estado (de Derecho), a la Ley, a la Monarquía Constitucional, por tanto. La Democracia se defiende de tales atentados aplicando la Ley con rigurosidad e igualdad.

En teoría, todo se encuentra bajo el orden constitucional y, sin embargo, las diferencias en la aplicación de ese orden son notorias, tanto, que los intentos de metamorfosear la realidad hasta convertirla en ficción transforman en un "error administrativo" la orden publicada en el Diario Oficial del Ejército el lunes 2 de noviembre, por lo que se concedía la Medalla de Sufrimientos por la Patria a Milans del Bosch. Mientras unos son torturados por el intento armado de asalto a un cuartel, otros son condecorados. El responsable de la citada orden ha sido cesado, algo incomprensible tratándose de un error de "rutina administrativa", como resulta, asimismo, incomprensible que una condecoración de ese tipo se conceda por "rutina administrativa". ¿Dónde queda el valor, virtud tan apreciada por el Glorioso Ejército Español? Sin duda la "indemnización" de 211.798 ptas.: que la concesión de la medalla supone, se

podría conceder con mayor acierto a cualquiera de los parados que no sólo sufren por la Patria sino también por los patrioterros.

En el reglamento para la concesión de la medalla se dice textualmente: "Perderá el derecho al uso de esta condecoración toda persona que haya realizado actos deshonrosos o punibles". Obviamente el General Fernando Ortiz Call —responsable de la orden— no considera los sucesos del 23-F como hechos "deshonrosos o punibles". Tal falta de entendimiento es fácilmente comprensible si se tiene en cuenta que el mencionado general (antes de ser encargado del departamento que tramita la concesión de condecoraciones) era jefe de la brigada acorazada número 12 —perteneciente a la División Acorazada Brunete cuando tuvo lugar el tejerazo. Una de las brigadas que han realizado colectas en ayuda de los encausados en el sumario del 23-F.

Ley y desigualdad

Se trata, sin lugar a dudas, de una desnaturalización (otra más) de la realidad, semejante a las narradas por Georges Orwell en su ya clásica obra de política-ficción, "1984". Evidentemente, llevamos más de 40 años viviendo en "1984". Mateu Seguí, uno de los abogados defensores de los asaltantes al cuartel de Berga, manifestaba al periódico Egin: "Aquí nadie es igual ante la ley. Es indignante observar como a menor trascendencia de los hechos delictivos corresponden mayores penas... Parece menos grave asaltar un Parlamento, secuestrando al propio Gobierno y a todos los parlamentarios en un intento de golpe de Estado, que asaltar un cuartel, con la supuesta intención de apoderarse de unas armas. Una vez más, lo que aquí está en juego es el elemental principio de que todos los ciudadanos somos iguales ante la ley".

Principio que se ha olvidado de nuevo, a la vista de las penas impuestas, al Coronel Alvaro Graño Aveille —dos meses y un día de arresto— y al capitán Juan Milans del Bosch, hijo del general —un mes y un día de arresto— por sus "alusiones contrarias al respeto debido a las autoridades militares, expresadas por escrito" en el primer caso, y "como autor de un delito de injurias leves al Jefe del Estado" (le llamó cerdo inútil) en el segundo.

En cambio, diecisiete presos de ETA pm han sido sancionados y trasladados de Carabanchel a la cárcel provincial de Burgos, donde han quedado en régimen de aislamiento. Todo por salir de su galería e intentar entrevistarse con el director de Carabanchel, al objeto de solicitar la expulsión de un funcionario.

TALEGO

EL PENAL DEL DUESO



Se trata, por lo menos en teoría, de un presidio de segundo grado. Se encuentran en él entre 580 y 620 presos. Viven en condiciones que el mero sentido común catalogaría de inhumanas. Un total desprecio a su calidad humana, la ausencia de cualquier actividad formativa y la morbosa explotación de su condición por medio de salarios que reflejan la usura de la administración y sus funcionarios, son las notas que caracterizan la vida del famoso Penal del Dueso. Esta es la conclusión que se desprende de la lectura del informe que varios presos han remitido a BICICLETA.

Los presos se encuentran repartidos de la siguiente forma:

CELULAR.— En esta situación se encuentran la mayoría, entre 500 y 520. Se trata de celdas de 2,5 por 3 metros. En cada una habitan dos presos. Como se puede comprender, tan solo existe espacio para las dos camas. Se trata prácticamente de una celda en sentido literal, pero no se trata de un panal, ni viven insectos.

MODULO II.— Formado por entre 30 y 40 presos en régimen de tercer grado. Son los reclusos que disfrutan de privilegios que deberían, en general, ser comunes a todos los presos. Suelen ser características de estos presos sus delitos extremadamente violentos, parricidas, violadores... y, también, los militantes de organizaciones fascistas. La mayoría disfrutan de permisos semanales, trabajan en la calle o en la administración del penal. La mayoría son colaboradores y chivatos, lo que les permite comerciar con drogas en el interior del penal, con el beneplácito de director y funcionarios. En cambio, a los del módulo uno (celular) se les sanciona inmediatamente por un simple porro.

Nombres y represión

La represión es muy sutil. Consiste en un constante control y perse-

cución por parte de los funcionarios y chivatos. Las celdas de castigo están a la orden del día. Por la mínima falta se anulan las aplicaciones de las libertades condicionales, se aplica un retroceso de grado.

El director, Domingo Mayor-domo y Díaz Alhambra (alias "capitán veneno") es un destacado militante y dirigente local de Fuerza Nueva. Su dedicación favorita consiste en la organización, junto con su esposa, de mítines y reuniones de ultrafascistas. Poseen huertas y tierras que trabajan los presos. A pesar de su afición a controlarlo todo, no se encuentra casi nunca en el penal.

El resto de funcionarios y los demás miembros de la junta de régimen y administración pertenecen también, en su práctica totalidad, a organizaciones fascistas.

Desnutrición y sanidad

La comida es muy escasa, pasando los presos verdadera hambre. Su valor nutritivo es mínimo, a base de fécula y escaseando la carne, los huevos y el pescado.

La higiene es relativamente aceptable, existe la posibilidad de ducharse cuatro veces por semana. Sin embargo, los reclusos que no cumplen las condiciones mínimas de higiene (muchos son de origen norte-

africano) no reciben por parte de la administración ninguna formación en tal sentido.

La asistencia médica, como es habitual en todos los centros penitenciarios, es nula. Como en la mili, se cura todo con aspirinas. El "capitán veneno" supervisa absolutamente todas las áreas médicas. En la enfermería existen veinte camas. No se sigue criterio alguno en su disposición de forma que: sífilíticos, tuberculosos y hepáticos duermen junto a los demás enfermos. La corrupción alcanza, como no, al presupuesto de la enfermería, las dietas de los enfermos se esfuman entre los colaboradores y chivatos.

Formación y explotación

Las actividades culturales y recreativas son completamente nulas. El maestro ejerce en realidad de censor, tarea en la que es ayudado, naturalmente, por el cura del recinto. Por orden expresa del director están prohibidas las publicaciones marxistas, libertarias y progresistas de cualquier índole, ya que "estas publicaciones llevan el virus de la revolución y sólo pretende alterar el orden y la convivencia cristiana y tradicional" según palabras textuales del "capitán veneno".

Por supuesto, ninguna petición en cualquier sentido es atendida, ya se sabe que la gente de bien ha de cuidar paternalmente de los pobres desca-

rrados. Sin embargo, las manos de los de... rriados producen beneficios para los funcionarios. Existen tres talleres. En todos se trabaja a destajo. En uno, el de "fichas" el trabajo consiste en la confección de planchas a base de diminutos cuadros de azulejos para formar un mosaico, que se emplea en el alicatado de baños, cocinas, etc. El salario medio mensual por trabajador es de 3.000 pesetas.

En otro taller, el de "Magesa", el trabajo consiste en pulir piezas usadas de la mencionada marca. El salario medio mensual por trabajador es de 7.000 pesetas.

En un tercer taller, el de "mecánica" se fabrican camas y utensilios metálicos para la sección de material de la D.G.P. El salario medio mensual por trabajador es de 10.000 pesetas.

Existe, también, una granja con 60 vacas, 15 terneros y un semental. En ella trabajan cinco presos, que reciben 3.000 pesetas mensuales por su labor de mantener y explotar la granja. Sin embargo, su producción pasa íntegramente a los bolsillos de la administración que reparte beneficios con el director. Algunos de los productos obtenidos, como la leche, son adquiridos por los funcionarios a precios de los años sesenta.

Hambre de libertad y huelga de hambre

Carcel Modelo de Barcelona



Los presos han dado muestras de coherencia y de unidad. Todo el mundo sabe que la vida en las cárceles no puede ser pacífica, los funcionarios fascistas, las propias instituciones penitenciarias, los lentos procesos judiciales que crean la tensión del que desconoce su más inmediata situación personal, la concepción de la pena como un castigo y un largo etcétera, originan una agresividad que se va acumulando en la mente y en el cuerpo de los presos. Sin embargo, en esta ocasión la lucha ha sido pacífica, no se ha caído en el engaño de la provocación, por ello ha entrado en juego la manipulación descarada de la información.

Como se afirma en el "Llamamiento interno de los presos de la cárcel Modelo de Barcelona", la huelga de hambre en la que participaron casi la mitad de los presos de la península fue positiva. El desprecio absoluto hacia los presos ha sido una constante en cualquiera de los gobiernos de UCD que se han ido sucediendo. La lentitud con que se llevó la reforma del Código Penal, y la injustificable ilegalidad que se desprende de su falta de aplicación, así lo demuestran. Era necesario que la opinión pública conociese esta situación.

Provocación

Este retraso supone una violenta provocación. Si la reforma del Código Penal era absolutamente necesaria —y, por supuesto, no llegó hasta donde debía— no lo es menos el esclarecimiento de la situación real en que viven los presos. Sin ir más lejos, en Barcelona hay más de novecientos presos preventivos —en espera de juicio—. Cuarenta de éstos, según datos recogidos en el 65 por ciento de los juzgados de la provincia, se encuentran encarcelados desde hace más de un año y 160 lo están desde hace más de seis meses. El noventa por ciento de éstos reclusos preventivos, según el fiscal Carlos Jiménez Villarejo, lo es por supuestos delitos de robo con intimidación. No existe, por tanto, razón alguna en los prolongados retrasos para la celebración de los juicios.

La anterior no es la única provocación. Existe una situación generalizada de tensión y violencia, según afirma la Asociación de Amigos de

los Presos Políticos, destinada a provocar un amotinamiento. Se trata de reventar la convivencia de los reclusos para plantear la construcción de los nuevos centros penitenciarios como inevitables.

Manipulación

El domingo 1 de noviembre se volvía a la huelga de hambre en la cárcel Modelo de Barcelona. Es interesante señalar que la calificación de huelga de hambre es acertada. No se trató sólo de una "huelga de rancho" o de "comedor", como se ha señalado en un intento de manipular la información pública —principal objeto de la huelga—. Los famosos paquetes, sin los cuales la desnutrición terminaría con la vida de muchos presos, no entraron en la Modelo durante los seis días que ha durado la huelga en esta ocasión. Los propios presos no los aceptaban. También parece ser falso que las ventas del economato se duplicaran, como afirmó el director.

La manipulación de la información ha conseguido, desvirtualizar la realidad. Se mintió en el número de presos que secundaron la huelga, en sus objetivos y reivindicaciones. En suma, se ha mantenido la política habitual. Las cárceles continúan siendo un feudo franquista al que ni siquiera se le ha colocado la careta "democrática de toda la vida".

La represión es tan brutal como lo ha sido siempre, las muertes en situaciones oscuras se suceden como siempre y, como siempre, las responsabilidades quedan zanjadas con una nota oficial que "aclaró los hechos".

Llamamiento



Los reclusos de la cárcel Modelo de Barcelona volvieron a la huelga de hambre el domingo 1 de noviembre. Las informaciones aparecidas en la prensa sobre esta huelga no reflejan en modo alguno la realidad. La confusión en las informaciones, incluso en las más directas, ha sido la nota dominante de esta sección. La unidad que había reinado en la primera huelga se ha resquebrajado. Según portavoces de los presos y familiares, se ha engañado a muchos de los reclusos —prometiéndoles la amnistía— para romper la acción. Han aparecido comunicados que han sido apoyados por unos presos y desmentidos por otros.

Sin embargo, publicamos a continuación, de forma íntegra, un llamamiento a la huelga del 1 de noviembre. Su interés no radica tanto en el éxito, mucho o poco, que haya podido tener, como en la explicación que en él se hace de los objetivos de la huelga. No fue un llamamiento unitario, pero sí lo apoyaron muchos reclusos.

● **"COMPAÑEROS:** La pasada huelga de hambre general en la que participamos casi la mitad de los presos de la península, 7.500 de los 22.000 que somos actualmente, tuvo mucha significancia a nivel público: la Sociedad tenía que saber las condiciones infrahumanas en las que nos hallamos los presos. Los puntos de nuestras reivindicaciones fueron los siguientes:

- Aplicación de la reforma del Código Penal.
- Agilización de los procesos judiciales.
- Aplicación de la nueva Ley Penitenciaria.

Nuestra postura fue correcta, huelga de hambre pacífica, demostrando a la sociedad que no somos salvajes ni asesinos, como las autoridades han intentado hacer creer. El

30 de septiembre finalizamos nuestra postura reivindicativa ofreciendo al gobierno una tregua de 30 días para resolver unos problemas que nos afectan a todos y para aplicar unas leyes que ellos mismos aprobaron en su día. El nuevo Código Penal con el que están jugando desde el 78 y del que hablaban en el 75. Pero compañeros, no sólo están jugando con estas leyes, sino con nuestra libertad y nuestra dignidad.

La respuesta que el Gobierno está dando a nuestras peticiones son sólo promesas, promesas que están ofreciendo desde que aprobaron una constitución que no están cumpliendo.

De todos modos no penseis que la aplicación del nuevo Código Penal va a suponer una salida masiva, pues en muchos aspectos nos perjudica enormemente (la no redención de penas, por ejemplo) sólo va a suponer un pequeño beneficio para causas sin importancia. Debemos pensar también en los presos condenados que suman

el 44 % de todos nosotros, y que se están pudriendo en los Penales, ellos no van a luchar por reivindicaciones que no les benefician en lo más mínimo: es necesario que la huelga se extienda a la totalidad.

La tregua termina el 30 de este mes y el Gobierno nos está diciendo que en tan corto plazo no puedan aplicar una ley que están haciendo desde hace cuatro años. Pensadlo bien compañeros, pedimos unas cosas que ellos mismos han aprobado y **ESTAN DANDO LARGAS:** dicen que el Código Penal no estará listo hasta julio o septiembre de 1982.

La solución que han previsto para nuestros problemas todos la sabeis: más cárceles de seguridad. "Más guardianes" y más jueces que nos metan más años de prisión como si fueran patatas. Todos sabemos que estas cárceles no las van a hacer en cuatro días y que los guardianes que quieren reclutar nos van a putear como lo hacen los que hay ahora.

El Gobierno dice que el Indulto General es anticonstitucional, pero también es anticonstitucional que nos dejen podrir en las cárceles más de seis meses y **MÁS DE 2 AÑOS SIN JUICIO SIN DEMOSTRAR NUESTRA CULPABILIDAD.** Es anticonstitucional que nos encierren en celdas de castigo durante 2 y 3

años. Es anticonstitucional que nos machaquen a palos en comisarias y cárceles. Los presos no vemos la Constitución por ninguna parte, nadie de nosotros puede decir que aplican la constitución a los presos. Compañeros queremos una solución inmediata y como ellos no nos la dan, debemos buscarla nosotros: no les cuesta nada hacer un Decreto Ley de Indulto General, como salida de urgencia, para resolver ya nuestros problemas y esto tenemos que decirselo.

Debemos volver a una huelga de hambre **PACÍFICA**, porque sólo luchando vamos a conseguir nuestras reivindicaciones. No debemos utilizar la violencia en ningún aspecto, porque con ello sólo conseguiremos que nos machaquen, que la Sociedad no nos vea como salvajes. Somos personas que estamos hartos de esperar, los motines les interesan a las Direcciones de las cárceles para desprestigiar nuestra lucha y para envolverse el dinero a costa nuestra con el cuento de reparar los desperfectos.

"Todo preso tiene la obligación de luchar por su libertad, no podemos caer tan bajo como para pedir que nos hagan jaulas de acero y nos impidan ver la luz".

Los 40.000.000.000 de pesetas que pretenden gastarse en la cons-

trucción de nuevas cárceles debemos exigir que los gasten en hospitales y en la construcción de centros culturales de utilización popular.

Debemos proponer una *amnistía penitenciaria* con lo que quedarían borradas todas las sanciones carcelarias a cuantos presos las hayan sufrido, lo que permitiría la aplicación de la Redención con carácter retroactivo y el acceso de todos los sancionados a la libertad condicional.

La promulgación de un indulto general extraordinario como compensación de la abusiva demora de la reforma del Código Penal, y como reparación moral excepcional, por la no aplicación constitucional de los derechos del detenido, procesado y condenado.

Y en su defecto que se arbitre la fórmula jurídica más apropiada para que cada uno de los 23.000 presos, tanto penados como preventivos, puedan acogerse al derecho del *Indulto Particular*, contemplado en el artículo 62 de la Constitución. Fórmula que permite mediante una instancia normal dirigida al Rey, conceder el indulto sin necesidad de los complicados y dilatorios trámites judiciales.

**¡VIVA LA LIBERTAD!
¡VIVA LA LUCHA
DE LOS PRESOS!"**



La Modelo en agosto de 1981



Crónica Negra

"A raíz de la situación creada por la reiterada provocación de los funcionarios de la cárcel Modelo de Barcelona, los internos de este centro hemos creído oportuno denunciar a la opinión pública lo siguiente:

■ 1.º La muerte de Elías del Toro Prado en la 5.ª galería en circunstancias no aclaradas, pero en caso de aceptar la versión oficial, que un preso enfermo de gravedad sea ingresado en esta dependencia de castigo en lugar de ser hospitalizado.

■ 2.º La muerte de Claudio Sánchez Bravo, quien después de intentar ahorcarse fue descubierto aún con vida y socorrido por sus compañeros de celda, obedeciendo su muerte a la negligencia del médico de turno el cual no se presentó a atender al herido hasta que no hubo transcurrido media hora, hay que destacar que la mayor parte del tiempo el médico de guardia se encuentra ausente de la prisión.

■ 3.º La muerte de José Cuadras González la noche del 29 de agosto de 1981 en circunstancias no del todo esclarecidas ante la negativa de la Dirección para que fuera hospitalizado.

■ 4.º Las palizas y torturas que se efectúan continuamente en la 5.ª galería. En la cual un grupo de compañeros pudo observar el día 27 de agosto de 1981 como se maltrataba a un preso, circunstancias por la cual los testigos de esta agresión (Francisco Nicolás Garrido, Emilio Sagarzazu Mutuberria y Abel Rebollo Cle-

mente) fueron ingresados en la mencionada galería de castigo al exigir una explicación del hecho.

■ 5.º Las constantes provocaciones por parte los funcionarios para que se produzca un motín que excuse la represión que en estos momentos estamos sufriendo (traslados, malos tratos, intervención de otros cuerpos represivos, construcción de nuevas cárceles). Así mismo hay que destacar que las provocaciones de los funcionarios responden a su intento de conseguir a cualquier precio un plus de peligrosidad de 15.000 pesetas mensuales.

Por todo esto manifestamos

■ 1.º Que las muertes en las últimas semanas han sido totalmente consentidas por lo cual las calificamos de asesinato.

■ 2.º Que los servicios médicos, como se ha ido comprobando, son totalmente ineficaces, incompetentes y prácticamente inexistentes.

■ 3.º Como respuesta a estas agresiones los presos hemos protagonizado un plante consistente en no comprar las dos cervezas a que diariamente estamos autorizados, además de coger todos nuestra ración de rancho, pudiendo comprobar una vez más que dicha comida además de ser insuficiente en cantidad más de un 50 % es humanamente incomedible.

■ 4.º Que sistemáticamente son violados los más elementales derechos humanos no sirviendo como excusa las tantas veces reiteradas defi-

ciencias de infraestructura del aparato carcelario.

Por todo lo cual exigimos

■ 1.º La investigación judicial inmediata de todas las muertes arriba mencionadas, así como de todos los sucesos que diariamente ocurren en la 5.ª galería y en el resto de la prisión.

■ 2.º Procesamiento y expulsión del director.

■ 3.º Procesamiento y expulsión de los médicos.

■ 4.º Procesamiento y expulsión de los funcionarios torturadores y provocadores, entre los cuales destacamos por su actuación el día 27 o bien por su comportamiento normal en la 5.ª galería:

● José Miguel Soto Martín (6.ª galería)

● Pedro Sánchez Moreno (2.ª galería)

● Mariano Puente Grandoso (5.ª galería)

● Joaquín Cristóbal Magri (5.ª galería)

● Manuel Rodríguez García (5.ª galería)

■ 5.º La presencia diaria del juez de vigilancia en la cárcel.

■ 6.º El cierre inmediato de la 5.ª galería.

■ 7.º El respeto de todos los derechos humanos tanto hacia nosotros como hacia nuestros familiares."

LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS
Cárcel Modelo de Barcelona,

BUZON

● Amigo Lector, en esta sección publicaremos tus cartas. Cada día recibimos bastantes cartas. Las cartas podrían ir escritas a máquina y a doble espacio, excepto en casos especiales como los de los presos. Además, sería lindo que seas breves para que podamos dar cabida a todas las cartas. Si no nos obedecéis, el ritmo de publicación será más lento y muchas cartas quedarán sin publicar. Saludos. BICI.

Ni chorizos ni anarquistas

Asombroso. Desconcertante. Para reír o llorar, según el estado de ánimo. Nos estamos refiriendo al asalto al Banco Central, las conclusiones de la policía, las declaraciones del Gobierno y los titulares de alguna prensa.

Alrededor de 25 personas, según las primeras fuentes de los rehenes, asaltaron el 23 de mayo el Banco Central. 25 asaltantes bien organizados, con actitudes militares y que al poco rato dan a conocer a la opinión pública un mensaje en el que pedían la libertad de los militares fascistas que participaron en el 23-F y que acababan con un gráfico "Viva España".



Mientras el ministro de Defensa, Sánchez Oliart afirmaba que se había detectado el paso por Andorra del capitán de la Guardia Civil Gil Sánchez Valiente, implicado en el golpe de estado del 23-F y huido a Londres (¿cómo huyó?), y que tenía la certidumbre de que dicho capitán golpista estaba en el Banco Central (Ideal, 26-5-81), el general de la guardia civil Aramburu Topete afirmaba que no había guardias civiles en el asalto ya que si hubiera habido alguno, dejaba de pertenecer al Cuerpo al cruzar la puerta del Banco (eran las 13,35 del sábado). Nosotros nos preguntamos aún por qué no han dejado de ser guardias civiles los que asaltaron el Congreso.

Por otro lado, un asaltante dijo que no dejaban entrar en el Banco al general Palacios, de la Guardia Civil, porque era posible que los reconociera.

La sorpresa de todos los ciudadanos de a pie en manifiesta cuando nos enteramos el domingo por la noche que los 25 presuntos asaltantes se habían reducido a 11, de los cuales uno había muerto y otro se había perdido entre los rehenes.

A pesar de que, según el Gobierno, "había indicios suficientes para pensar que el asalto y la

toma de rehenes al Banco Central había sido organizado y financiado por elementos de extrema derecha", nuestros astutos responsables de seguridad no tenían pelos en la lengua para afirmar que el asalto había sido obra de chorizos y que uno de ellos tenía antecedentes anarquistas. Si la astucia de los responsables policiales era grande, mayor era la demagogia y la falta de escrúpulos de periodistas como Hoja de Lunes de Granada que convertía la afirmación de que había una persona con antecedentes como anarquista en unos grandes titulares: Fran vulgares "chorizos", anarquistas y "macarras". Evidentemente no es lo mismo decir que había una persona que alguna vez estuvo afiliado a una organización anarquista que decir que eran chorizos y anarquistas (en plural).

¿Que felicidad para los golpistas escondidos y para los golpistas descarados! Además de que no eran guardias civiles, resulta que eran anarquistas.

Ni la astucia de los responsables de seguridad ni la demagogia de algunos medios de información se hicieron eco del desmentido de la CNT en el cual se afirmaba que Juan José Martínez Gómez (o José Juan, según otras fuentes), el Rubio, el llamado número uno, fue ya denunciado hace bastante tiempo por los Grupos Autónomos Madrileños como un infiltrado de la Policía responsable de la caída del Ejército Revolucionario de Apoyo a los Trabajadores (ERAT) en Barcelona de los grupos autónomos libertarios de Madrid, y de la detención de los anarquistas Fernando Simón y Agustín Rueda, éste último brutalmente asesinado en Carabanchel.

Para nosotros está claro que este montaje ha sido muy bien utilizado por los de siempre para desprestigiar a una organización que lucha día a día sin pactos ni compromisos por unas mejores condiciones de vida y por una sociedad más justa. Las calumnias que hace ya algunos años se lanzaron contra la CNT a raíz del caso Scala se han vuelto a difundir.

Y para toda la opinión pública está clarísimo que el Gobierno no ha hecho una exposi-

ción seria ni veraz de los hechos, como no lo ha hecho aún del 23-F.

La gente no entiende aún cómo el número de asaltantes se redujo a 11 y como es posible que, si había más, estos escaparan mezclados entre los rehenes. ¿Es esta la eficacia de los GEO y



la Policía? ¿Sería muy arriesgada la hipótesis según la cual, tras la entrada de Dopico y Rovira Tarazona, se llegaba a algún acuerdo por el cual aquellos asaltantes cuya identificación no interesaba al Estado podían "escapar" entre los rehenes?

¿Cómo es que el Gobierno aún no ha desmentido públicamente las afirmaciones de Manuel Prieto, general de la Guardia Civil retirado, según las cuales en 1971, se creó dentro de la Guardia Civil un grupo llamado "Centuria Amarilla" que con el paso del tiempo se ha transformado en algunos de los que han hecho la monstruosidad del asalto? ¿Estaba inventando historias el general Prieto?

Una última y preocupante afirmación: Ya en septiembre del 77 un grupo de militares conminó al Rey a formar un gobierno con militares y amenazó con dar un golpe de estado en el caso de que sus exigencias no fueran aceptadas. ¿Por qué no fueron inmediatamente cesados los militares que participaron en dicha conspiración? ¿Cuántas reuniones posteriores habrá habido para preparar el 23-F y de cuantas ha tenido conocimiento el Gobierno? En el caso de que el Gobierno hubiera tenido conocimiento de reuniones similares ¿podríamos aplicarle la legislación antiterrorista como encubridor?

Sabemos que no basta con hacer preguntas. Sabemos que con la amenaza del golpismo se promulgan diariamente leyes represivas en lo laboral y en lo social. Sabemos también que hoy, como siempre, sólo la acción decidida de los trabajadores y del pueblo en general puede evitar el seguir perdiendo posiciones.

Sindicato de Oficios
Varios CNT (Motril)

¿Boicot a Orwell?

Escribimos esta "carta abierta" para denunciar un POSIBLE nuevo atentado contra la libertad de expresión. Se trata de un conocido libro de Georges Orwell

Como es sabido, Orwell escribió, al poco de haber estado combatiendo como voluntario en las milicias del POUM en el frente de Huesca durante nuestra guerra civil, un libro titulado "Homage to Catalonia". Se trata de la más importante obra sobre tema "español" del autor de "1984".

Prácticamente la totalidad de su obra es reeditada una y otra vez. Sin embargo, "Homenaje a Cataluña", editada hace años en catalán y en español y agotada en sus diversas ediciones en ambas lenguas, no ha sido reeditada por ninguna editorial española o catalana desde hace años.

1984

Nos preguntamos a qué puede ser debido, ya que no vemos ninguna razón comercial que pueda justificar tal hecho, y si es que hay alguna presión política detrás de todo ello, pues, como es sabido, la obra constituye un impresionante alegato en favor de las posiciones revolucionarias ("hacer la revolución para poder ganar la guerra") por parte de un escritor mundialmente conocido y de gran actualidad y que, en un principio también creyó que "había que ganar la guerra para hacer la revolución", aunque luego, sobre el terreno, vio que era una trampa. Asimismo este libro es una denuncia de la alucinante represión del estalinismo contra el movimiento libertario y el POUM.

No nos anima el más mínimo revanchismo contra el PCE-PSUC, sólo la posibilidad de defendernos contra tanta calumnia como corre por ahí. Y defender una interpretación revolucionaria de nuestra historia pasada y de nuestra propia actualidad ante las continuas deformaciones de los hechos históricos.

Más interesante nos parece este libro por cuanto es ameno de leer y su autor (Orwell) resulta poco sospechoso de ortodoxo "revolucionario" a ultranza. El caso es que fue un escéptico ganado por y para la revolución social.

Preguntamos a todo aquel que pueda saberlo: ¿Existe un boicot contra "Homenaje a Cataluña"?

P.O.U.M. (Castelló)

En las cárceles se tortura

La tortura en las cárceles españolas es una constante que no se ha abandonado nunca, pese a escasos paréntesis en la historia contemporánea: advenimiento de la Segunda República, etc., lo que parece indicar que las vejaciones y las torturas son algo inherente a la existencia de la propia cárcel en una sociedad que basa sus primarias formas de control en la potenciación del premio y del castigo para someter a los ciudadanos. No me refiero, claro está, a la existencia de una tortura refinada y científica, sino a los malos tratos, palizas, golpes, en su vertiente de castigo físico, y al aislamiento sensorial e indefinido, al frío y al hambre como padecimientos provocados. Utilizo, por lo tanto, el término genérico de tortura para definir cualquier castigo deliberadamente provocados en cárceles y comisarias.

Durante los largos años de dictadura franquista, las torturas fueron de sobra conocidas por las miles de personas que tuvieron la desgracia de pasar por las cárceles y comisarias, desde militantes antifascistas, trabajadores, estudiantes, "delincuentes" o marginados, hasta muchos de los hoy parlamentarios que con su oportunista actuación política parecen haber olvidado que en todos los cuerpos de seguridad del Estado, se mantienen muchos de los entonces sus torturadores.

Con el advenimiento de la llamada "reforma política", y en estos últimos 4 años, la práctica de la tortura ha ido dejando su constancia en centenares de detenidos y presos políticos y sociales, como lo demuestran los siguientes casos denunciados en los medios de comunicación y Juzgado de Guardia:

— José Torre Altonaga, Xavier Onaindia, Amparo Arangoa, Mikel Amilibia, Hierro Chomón.

— Los presos sociales de las primeras conducciones a la cárcel de Herrera de la Mancha (sumario 24/79), y algunos otros no incurso en él.

— Agustín Rueda Sierra, con resultado de muerte, en la prisión de Carabanchel, en marzo de 1978.

— La decena de casos denunciados en el último informe de Amnistía Internacional.

— Las "operaciones de castigo", (pastillos formados por policías antidisturbios y o funcionarios de prisiones armados de porras y fusiles, por donde estaban obligados a pasar los cientos

de presos que estaban en los departamentos celulares de aislamiento: Ocaña, Burgos, Puerto de Sta. María, etc., durante los meses inmediatamente posteriores a la toma de posesión del fallecido Jesús Haddad y de Carlos García Valdés en la Dirección General de Prisiones.

— La gran mayoría de los militares de organizaciones armadas revolucionarias: E.T.A. en sus dos ramas, comandos Autónomos, G.R.A.P.O., etc.

— José España Vivas, con acusación policial de militar en los G.R.A.P.O., desmentida por su familia, con resultado de muerte, en la Dirección General de Seguridad a últimos del pasado año.

— Los denunciados en el primer Tribunal contra la tortura celebrado en Barcelona en febrero pasado.

— Joseba Arregui Izaguirre, militante de E.T.A.(m) muerto en la D.G.S. en febrero pasado.

— Las palizas sufridas por varios presos sociales y antifascistas en la prisión de Burgos, denunciados en la prensa y Juzgado de Guardia.

— La tortura por aislamiento psicológico en que se encuentran cientos de presos sociales y algún político en los celulares de Herrera de la Mancha, Burgos, Ocaña, Puerto de Sta. María, Modelo de Barcelona, etc., que ha ocasionado varias decenas de suicidios provocados por este brutal régimen de existencia animal de aniquilación y embrutecimiento psicológico que ocasiona la disminución de la vista, del oído, de la sensibilidad, de la capacidad de comunicación por la atrofia de los sentidos, al no poder usarlos.



Y así podía continuar denunciando los muchos casos de tortura y vejaciones, que como forma de castigo suceden con una alarmante frecuencia en las cárceles y comisarias. Pero la intención de este breve informe se basa en la denuncia, (una más, desgraciadamente) pública, para que tomemos conciencia de una realidad monstruosa y tangible que no pueden ocultar quienes controlan los resortes del poder político y sus acólitos-amaestrados parlamentarios reformistas.

JAU'RA



Un macho español con tricorno

Tejero es, y lo es para siempre, según se desprende de su artículo "Un guardia civil", publicado por "ABC", el 11 de abril de 1981, un macho español con tricorno. Podrá quedarse sin tricorno, pero —empleando palabras de Lorca— seguirá teniendo de plomo la calavera y jamás borrará sus yerros. A pesar de haberse fabricado un dios que sólo atiende suplicas en español, "la lengua divina". Don Antonio sabe ordenar silencios de goma oscura y miedo de fina arena para justificar que los relojes se paren y cuarenta guardias civiles entren a saco en la ciudad de los gitanos o en el Parlamento.

"Un guardia civil": manchas de tinta y cera que ocultan en la cabeza una vaga gastronomía de pistolas inconcretas.

El mensaje del teniente coronel Tejero se enarbolaba en torno a una idea central: el imperialismo en todas sus formas.

Primer imperialismo: dominio del macho

Todos escuchamos por televisión los "coños" amenazantes que lanzó en su "limpio y caballeroso comportamiento" la fuerza armada que irrumpió violentamente en el Parlamento el 23 de febrero, y de la que "debemos estar orgullosos sea cual sea nuestro color y nuestra ideología".

El problema ciertamente no atañe tan sólo al señor Tejero, sino a la gran mayoría de los hombres de este país. Se trata de la potencia verbal del macho: siempre que utiliza "coño" es para ofender a su adversario: cuando emplea "cojones", ensalza a su amigo. Allí no se dijo "¡Sientate, cojones!", sino "¡sientate, coño!".

En este ancestral imperialismo don Antonio recalca varias veces una conocida postura varonil. Cada vez que se refiere al ser humano del otro sexo lo hace con la expresión "hembra". Excepto cuando se refiere a la suya, que entonces eleva al calificativo de "mujer". A renglón seguido llama a sus hijas "hembras".

Las "hembras" de Tejero, o son "heroínas", o son "parturientas". O están relacionadas con "la fabada, el cocido, la escudella, el gazpacho, la caldereta, el pote...". O enseñan a sus hijos a rezar "a la sombra de la cruz". Su cruz, es, por el contrario, una "española prolífica, maravillosa y honrada".

Los machos de este país sabemos muy bien lo que quiero decir. Una hembra es algo apetecible, objeto de deseo y explotación. Nunca mojamos a nuestra novia o esposa con ese calificativo, como no sea que nos estemos refiriendo al deseo. Tejero muestra a lo largo de su escrito, bien de forma directa o bien indirecta, un constante afán de perpetuar el desprecio a la mujer, cuya máxima relación con el hombre debe expresarse a la hora de parir.

Para el pensamiento de Tejero o se es hembra-heroína o hembra-parturienta. La hembra, pues, tiene dos misiones exclusivas: dar placer al macho o morir. Y aquí se acaba el mundo de la mujer para don Antonio.

Segundo imperialismo: la patria idolatrada

La señora de Tejero deberá sentirse celosa cuando lea lo que su marido ha escrito: "Excepto Dios, ante el sacrosanto nombre de España, todo lo demás queda oscurecido de tal forma que apenas si se ve, de tal forma que por ella, por España y cuanto representa, río, sufre, trabajo, vivo y si es necesario muero con alegría."

Es curiosa esta afirmación viniendo de un "católico practicante sin ser beato". Porque se trata de una idolatría, así llámanla. Es decir, de un pecado contra Dios. España es un país, y no puede ser ni sagrado ni santo, condiciones indispensables que necesitaría para que su nombre fuera sacrosanto. Desde un punto de vista teológico esos atributos pertenecen exclusivamente a Dios y a los santos. Y desde un punto de vista cristiano, ni siquiera Belén, donde nació el Cristo, es sacrosanto.

Las exaltaciones del señor Tejero en el tema de España pueden ahuyentarnos el turismo de este verano. Su sentimiento acerca de lo que es España ofende a cualquier español. Porque Tejero, en su apología de la patria, reduce a los habitantes de este país a bestias gastronómicas cuya virtud fundamental sea la de ver un paisaje hecho de tópicos multiseculares.

Por otra parte la historia de España de don Antonio se reduce a los Reyes Católicos y a "gestas como Santa María de la Cabeza, el Alcazar de Toledo, Oviedo y Tociña". No está mal para un bachiller.

Tercer imperialismo: el poder de la fuerza

El artículo del señor Tejero contiene todos los elementos necesarios para ser un panfleto del fascismo más fanático. Por eso no podía faltar la alusión a la necesidad de la violencia, aunque ésta, según él, sólo deba ejercerse "después de los reculeos y blandenguerías" de la autoridad. Y que ésta debe imponerse.

Por eso nosotros no podemos coincidir con lo expresado por el DIARIO 16 en su editorial del 13 de abril bajo el título "Tejero en ABC". Allí se lee lo siguiente: "el liberalismo debe ser, ante todo, una actitud pragmática ante la vida y no puede reivindicarse cuando la explicitación de una infinitesimal parcela de la libertad puede hacer saltar por los aires

todas las libertades en su conjunto".

Cualquier infinitesimal parcela de la libertad tiene derecho a expresarse, porque si no es así, estaremos creando, precisamente, lo que el señor Tejero defiende. Que haga o no saltar todas las demás libertades por los aires no será jamás un efecto de lo infinitesimal, sino un defecto del conjunto. Por eso, aunque nos pese, don Antonio Tejero Molina tiene derecho a expresar sus opiniones. A lo que no tiene ningún derecho es a coger una pistola e inventarse un nuevo franquismo.

Porque, precisamente por eso, las pistolas del 23 de febrero avanzan de dos en fondo a la ciudad de los muertos y el viento desnudo de los gitanos ha sabido volver la esquina de aquella trágica sorpresa llena de siemprevas invadiendo las cartucheras, y ver la luna y la calabaza con las guindas en conserva.

A pesar de todos los Tejero.

Rafael Claudín López
(Madrid)

Seguimos en las mismas

Acudo a vosotros, pidiendo por favor que seáis el medio por el que yo pueda expresar públicamente lo que diré a continuación. Y es que creo que es hora de que la gente (que somos tú y yo y los de más allá) se vaya enterando de ciertas cosas que están ocurriendo aquí y ahora en este país. Ignoro cuáles fueron los "pactos" que coincidieron el que no se llevara a término (formalmente, porque materialmente el golpe está dado) el tan redicho 23-F. Pero sí puedo intuir cuál fue uno de ellos. Parece claro que si alguien tiene que "salvaguardar el orden público" será el Cuerpo de la Policía Nacional y que si necesita ayuda, pues bueno, también está la "Benemérita". Incluso se puede tolerar que para casos de importancia, como éste, se acuda al Ejército. Pero ojo, me parece que han dado a la palabra "ejército" un sentido demasiado amplio. Porque ahora mismo, en las fronteras vasco-francesas y franco-navarras, quien está cetme en mano en las carreteras buscando coches determinados y en los bosques buscando a tal persona con tales características, no son militares "vocacionales", ni capitanes (bien se guardan de ello), ni te-

nientes, ni tan siquiera sargentos, no, sino *civiles* que están cumpliendo el servicio militar, que no se enteran de la fiesta ni de dónde les llevan hasta que ya están en ello. Y el ambiente de miedo crece a cada minuto entre ellos, no por recibir un tiro del "terrorista" que pase por allí (que también puede ser) sino por recibir una ráfaga de sus propios compañeros en un atisbo de duda. Y mientras tanto, los militares-militares (que los anteriores no lo son) están en sus regimientos correspondientes, bien protegidos, y los señores cadetes paseando a las niñas de Zaragoza.

No se considere esto un problema particular, porque a cualquier madre confiada en que su hijo "se está haciendo un hombre" y a cualquier "media naranja" puede ocurrirle que su hijo o compañero tenga la mala suerte de caerle el destino por la zona Norte. Me río, cuando se pisotea de este modo la dignidad y la libertad de cada uno. Seguimos sin saber quiénes son los terroristas.

P.T. (Zaragoza)

Carta abierta al presidente del Perú

Has matado a Carlos Sánchez señor presidente uno más de mis amigos has matado

En 1965, más de cuarenta guerrilleros prisioneros —cifra que dio tu ejército en su panfleto "Las guerrillas en el Perú y su represión"— más de 40 guerrilleros prisioneros fueron matados sin juicio y desaparecidos.

Dos años antes del asesinato del Che en una prisión de Bolivia, se asesinó a más de cuarenta peruanos en diversas prisiones del Perú bajo tu gobierno.

En 1981, bajo tu gobierno, un asesinato más de un combatiente internacionalista.

CARLOS SANCHEZ MARTINEZ "el tigre". El dominicano. Padre de 4 peruanos. ¿No lo conoces? ¿No lo viste nunca?

Te voy a decir cómo era: Era como todos los otros. Era joven y soñaba como los otros en vivir y hacer vivir a sus hijos (deja 6 hijos) sin que un poder abusivo les aplaste la cabeza.



Y cantaba con mucha insolencia. Cantaba a la vida como los otros. Tenía 25 años cuando fue preso por haber puesto una bomba en el consulado de Chile en Arequipa, después del golpe de Pinochet en 1973.

Y su odio a las botas, que aplastan más rudamente que sus zapatos finos, lo mantuvo con la cabeza levantada y desafiante durante los 6 años que estuvo en prisión bajo el gobierno de las botas. Y amenazaba a sus verdugos con el futuro juicio popular. Los militares gobernantes no lo mataron. No por falta de ganas. Dos veces intentaron matarlo en prisión, como es de conocimiento público.

Tú gobierno civil y democrático lo ha matado. De un tiro en la cabeza. En Lurigancho.

Tú lo has matado, señor presidente. Claro, no con tus manos. Los militares, es verdad, matan con su mano, directamente. Son hombres preparados, formados y educados para matar.

Hacen la guerra así. Son pagados para ello.

Los intelectuales/caballeros como tú, no matan con su mano, o raramente. Pero disponen del "aparato represivo" que les preserva de esas bajas tareas.

CARLOS SANCHEZ, El Tigre, el antiguo castrista y más antiguo cristiano, llegó a darse cuenta de que todo gobierno es opresor y existe y se sostiene por la fuerza; y de que, luchando por la liberación de los hombres, estaba amenazado por cualquier gobernante que, en nombre de cualquier doctrina que fuera, ejerciera el poder de imponer su voluntad y de someterlos.

Y se declaró anarquista.

Y no se equivocó. A pesar de la Amnistía General; tú, el intelectual, tú, el católico, el político demócrata, el antiguo candidato popular-presos-en-el-Frontón. DESDE EL PODER, como lo hiciste en 1965 con LOBATON y DE LA PUENTE y VELANDO y tantos otros, hoy has cumplido tu odioso rol de gobernante y has matado al rebelde.

A la memoria de Carlos Sánchez Martínez, asesinado en una prisión peruana el 11 de enero de 1981, yo grito con él: GRISS

Front de Lluita contra la tortura

Hoy todavía se tortura y se aplica la pena de muerte encubierta, ayer se llamaba la Ley de Fugas de Martínez Anido, hoy se cubre con la Aplicación de la Ley

Antiterrorista y de Seguridad Ciudadana. El denunciar esta situación no es una especulación, no son "errores" de los Cuerpos de Seguridad del Estado, es la aplicación diaria y permanente de estas leyes para mantener la "Seguridad de su Estado".

Una vez más nos toca vivir la muerte de tres personas en el País Vasco, Andrés Izaguirre Gozorga, José Jauregui Altube, que fueron muertos el día 21 en un "control" de la Guardia Civil, bajo el pretexto que se fugaban del "control" para justificar la ley de fugas.

Angela Benito fallecida también el día 21 mientras era efectuado un registro en su domicilio por la policía, según la nota policial el registro se hizo con todos los requerimientos de la ley.

El hecho real es que la casa fue asaltada violentamente por la policía y a pesar de que fue advertida de la delicada salud de Angela la violencia del registro continuó, provocando el colapso cardíaco mientras la enferma reclamaba la presencia del médico.

Se puede decir sin error que esto es una muerte más provocada por una policía avocada al histerismo y a la represión más brutal.

En Madrid fueron detenidas el día 18 Jimena Alonso Matthias, sus hijas Alda y Viviana Chalmela de 18 y 16 años, Carmen Santos Pontela y Víctor García Hoz González a los que se les aplicó la Ley Antiterrorista, según la policía por formar un comando de información de E.T.A. Han sido "interrogados" como ya es costumbre, Jimena Alonso a más de ser torturada físicamente se le ha aplicado la tortura psicológica con la amenaza permanente de que sus hijas Alda y Viviana iban a ser torturadas delante de ella, además que sus hijas también han sido torturadas como todos los detenidos.

En el País Vasco, las detenciones, torturas, registros y represión son en número elevado y permanente, viviéndose un estado de ocupación por las fuerzas de seguridad que desestabilizan toda la vida social del país.

Delante de estos hechos el F.L.T. denuncia la represión brutal y la pena de muerte encubierta, también denuncia la campaña de intoxicación informativa desarrollada por el Ministerio del Interior para justificar sus métodos represivos.

El F.L.T. hace un llamamiento a todos los hombres y mujeres para que rechacemos esta situación. Octubre 1981 F.L.T.

El capitalismo soviético

Ultima etapa del imperialismo

A. Guillén

En un mundo en explosión en el que "golpes" de estado, guerrillas, neocolonización y finlandización, no son más que formas encubiertas de la Tercera Guerra Mundial, la disyuntiva es: tiranía permanente o autogestión.

400 ptas.

El juego y el juguete

José M.ª Gorris

Un paseo pedagógico por el mundo de los juegos a través del tiempo.

300 ptas.

La "cocina" perdida

418 procedimientos prácticos recopilados por Josep M.ª Gorris prólogo de Josep Vicent Marqués. 2.ª edición

400 ptas



Queimada ediciones

QUEIMADA ediciones
Astorga, 8
MADRID-17

autoqestions

revue trimestrielle

13^e année

revue trimestrielle

nouvelle série

autoqestions

revue trimestrielle



Présente, analyse et compare régulièrement tout ce qui se fait et se dit sur l'autogestion, des anticipations les plus audacieuses aux expérimentations sociales les plus ponctuelles.

Abonnements

	Individuel	Institutions
France	100 F	120 F
Etranger	110 F	140 F

Vente au numéro en librairie



Bulletin d'abonnement à retourner aux Editions Privat, 14, rue des Arts, 31000 Toulouse

M.

Adresse :

Désire s'abonner à autoqestions pour 1981 et règle ci-joint la somme de : F.

Signature



SUSCRIPCION

Nombre:
Dirección:

Envío el importe de suscripciones mediante:

- ☐ Giro postal n.º
- ☐ Transferencia
- ☐ Cheque

Precio de la suscripción

Un año (12 números) España: 1.500 ptas.
Europa: 2.200 ptas.
Resto del Mundo: 2.800 ptas.

Suscripción de apoyo (enviamos colección completa) España: 3.000 ptas.
Europa: 3.500 ptas.
Resto del Mundo: 4.000 ptas.

Envía este boletín a:
BICICLETA Travessera de Gràcia, 100 pral. 1.ª. BARCELONA-12.

n.º 6, été 1981 Les habits neufs du président Tito. Critique sociale, répression politique et luttes ouvrières en Yougoslavie

n.º 7, automne 1981 Interview exclusive de A. Ben Bella sur l'expérience algérienne d'autogestion et un dossier sur l'Irlande.

Rédaction: 54, boulevard Raspail, 75006 Paris.
Abonnements: Editions Privat, 14 rue des Arts, 3100 Toulouse.